

Chapitre 11 : Longueur et courbure d'un arc paramétré

Ici, \mathcal{P} désigne un plan affine euclidien, muni d'un repère $\mathcal{R} = (O, \vec{i}, \vec{j})$ orthonormé (voire direct si besoin)

I désigne un intervalle infini de \mathbb{R} .

$\gamma: I \rightarrow \mathcal{P}$ est un arc paramétré de classe \mathcal{C}^k où $k \geq 2$, et on note $\vec{F}: I \rightarrow \text{dir}(\mathcal{P})$.
 $t \mapsto M(t)$ $t \mapsto \overrightarrow{OM}(t)$

I Changement admissible de paramètre

Proposition, définition :

Soit φ une bijection de classe \mathcal{C}^k , et de réciproque \mathcal{C}^k d'un intervalle J de \mathbb{R} vers I (on dit que φ est un difféomorphisme \mathcal{C}^k de J vers I). Ce qui revient à dire que $\varphi: J \rightarrow I$, φ est \mathcal{C}^k , φ' ne s'annule pas et que $\varphi(J) = I$.

Soit $\hat{\gamma}$ l'arc paramétré $\hat{\gamma}: J \rightarrow \mathcal{P}$.
 $\theta \mapsto M(\varphi(\theta))$ noté $\hat{M}(\theta)$

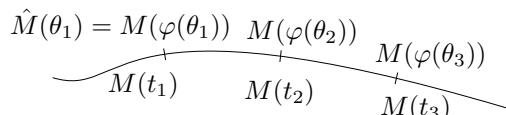
Alors $\hat{\gamma}$ a essentiellement les mêmes propriétés que γ .

On dit alors que φ définit un changement admissible de paramètre sur l'arc γ .

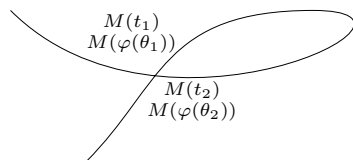
Plus précisément :

- $\hat{\gamma}$ a la même classe et le même support que γ .
- Soit $\theta_1 \in J$, et notons $t_1 = \varphi(\theta_1)$.
 $\hat{M}(\theta_1) = M(t_1)$ est un point multiple de γ si et seulement si c'est un point multiple de $\hat{\gamma}$
 Le point $M(t_1)$ est stationnaire sur γ si et seulement si $\hat{M}(\theta_1)$ est stationnaire sur $\hat{\gamma}$.
 Il y a une tangente en $M(t_1)$ sur γ si et seulement si il y a une tangente en $\hat{M}(\theta_1)$ sur $\hat{\gamma}$, et dans ce cas c'est la même.
 $M(t_1)$ est birégulier sur γ si et seulement si $\hat{M}(\theta_1)$ est birégulier sur $\hat{\gamma}$. Etc.

Explications



- La classe de $\hat{\gamma}$, c'est la classe de $\hat{F}: \theta \mapsto \overrightarrow{OM}(\theta)$, c'est-à-dire de $\hat{F} = \vec{F} \circ \varphi$. Comme φ est de classe \mathcal{C}^k et \vec{F} est de classe \mathcal{C}^k aussi, \hat{F} est bien de même classe que \vec{F} .
- Le support de $\hat{\gamma}$, c'est $\{\hat{M}(\theta), \theta \in J\} = \{M(\varphi(\theta)), \theta \in J\} \stackrel{\text{car } \varphi \text{ est surjective}}{=} \{M(t), t \in J\}$
- Si $M(t_1) = M(t_2)$ avec $t_1 \neq t_2$:



Soient $\theta_1, \theta_2 \in J$ tels que $t_1 = \varphi(\theta_1)$ et $t_2 = \varphi(\theta_2)$.

Alors $M(\varphi(\theta_1)) = M(\varphi(\theta_2))$, et $\theta_1 \neq \theta_2$.

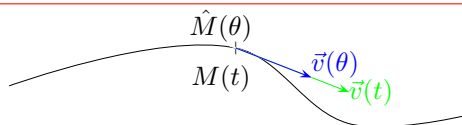
Inversement, si $\hat{M}(\theta_1) = \hat{M}(\theta_2)$ avec $\theta_1 \neq \theta_2$,

Alors $M(\varphi(\theta_1)) = M(\varphi(\theta_2))$ et $\varphi(\theta_1) \neq \varphi(\theta_2)$ (car φ est injective)

- $\forall \theta \in J, \hat{v}(\theta) = \frac{d\hat{M}}{d\theta}(\theta) = \hat{F}'(\theta) = (\vec{F} \circ \varphi)'(\theta) = \varphi'(\theta)\vec{F}'(\varphi(\theta))$

Soit

$$\forall \theta \in J, \hat{v}(\theta) = \underbrace{\varphi'(\theta)}_{\neq 0} \vec{v}(t) \quad (\text{avec } t = \varphi(\theta)) \quad (11.1)$$



- $\forall \theta \in J, \hat{a}(\theta) = \frac{d^2\hat{M}}{d\theta^2}(\theta) = \hat{F}''(\theta) = \varphi''(\theta)\vec{F}'(\varphi(\theta)) + (\varphi'(\theta))^2\vec{F}''(\varphi(\theta))$

Soit

$$\forall \theta \in J, \hat{a}(\theta) = \varphi''(\theta)\vec{v}(t) + \underbrace{(\varphi'(\theta))^2}_{\neq 0} \vec{a}(t) \quad (\text{avec } t = \varphi(\theta)) \quad (11.2)$$

(11.1) et (11.2) montrent que $(\vec{v}(t), \vec{a}(t))$ est libre si et seulement si $(\hat{v}(\theta), \hat{a}(\theta))$ l'est :

Démonstration :

(En notant toujours $t = \varphi(\theta)$)

Supposons que $(\vec{v}(t), \vec{a}(t))$ est libre.

Soient maintenant $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, supposons que $\alpha\hat{v}(\theta) + \beta\hat{a}(\theta) = \vec{0}$.

Alors $\alpha\varphi'(\theta)\vec{v}(t) + \beta(\varphi''(\theta)\vec{v}(t) + (\varphi'(\theta))^2\vec{a}(t)) = \vec{0}$.

Donc, comme $(\vec{v}(t), \vec{a}(t))$ est libre, $\alpha\varphi'(\theta) + \beta\varphi''(\theta) = 0$ et $\beta(\varphi'(\theta))^2 = 0$

Donc, comme $\varphi'(\theta) \neq 0$, $\beta = 0$, puis $\alpha = 0$.

Supposons maintenant que $(\vec{v}(t), \vec{a}(t))$ est liée.

Soit alors $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ tel que $\alpha\vec{v}(t) + \beta\vec{a}(t) = \vec{0}$.

Si $\beta = 0$, alors $\vec{v}(t) = \vec{0}$ (car alors $\alpha \neq 0$), et donc $\hat{v}(\theta) = \vec{0}$, donc $(\hat{v}(\theta), \hat{a}(\theta))$ est liée.

Si $\beta \neq 0$, alors $\vec{a}(t) = \frac{\alpha}{\beta}\vec{v}(t)$, et donc :

$$\varphi'(\theta)\hat{a}(\theta) = \varphi'(\theta) \left(\varphi''(\theta) + (\varphi'(\theta))^2 \frac{\alpha}{\beta} \right) \vec{v}(t) = \left(\varphi''(\theta) + (\varphi'(\theta))^2 \frac{\alpha}{\beta} \right) \hat{v}(\theta) \quad (11.3)$$

C'est-à-dire $\varphi'(\theta)\hat{a}(\theta) - \left(\varphi''(\theta) + (\varphi'(\theta))^2 \frac{\alpha}{\beta} \right) \hat{v}(\theta) = \vec{0}$, et $\varphi'(\theta) \neq 0$, donc $(\hat{v}(\theta), \hat{a}(\theta))$ est liée.

D'où l'équivalence pour la birégularité.

Cela montre aussi que si $M(t)$ est stationnaire mais $\vec{a}(t) \neq \vec{0}$, alors $\hat{M}(\theta)$ est stationnaire, mais avec $\hat{a}(\theta) \neq \vec{0}$ et colinéaire à $\vec{a}(t)$.

On admet que c'est vrai dans tous les autres cas...

Simplification des notations

- On enlève les chapeaux, ce qui revient à ne plus distinguer dans les notations \vec{F} et $\vec{F} \circ \varphi$.
- On se repère alors avec les noms de variables.
- φ' est notée $\frac{dt}{d\theta}$.

Les formules (11.1) et (11.2) deviennent alors :

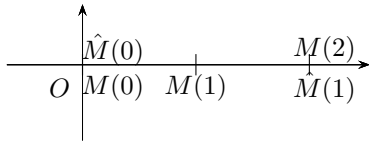
$$(11.1) \quad \forall \theta \in J, \frac{\overrightarrow{dM}}{d\theta}(\theta) = \frac{dt}{d\theta}(\theta) \frac{\overrightarrow{dM}}{dt}(t) \quad \text{où } t = \varphi(\theta) \quad (11.4)$$

Ou encore $\frac{\overrightarrow{dM}}{d\theta} = \frac{dt}{d\theta} \frac{\overrightarrow{dM}}{dt}$.

$$(11.2) \quad \forall \theta \in J, \frac{\overrightarrow{d^2M}}{d\theta^2} = \frac{d^2t}{d\theta^2} \frac{\overrightarrow{dM}}{dt} + \left(\frac{dt}{d\theta}\right)^2 \frac{d^2M}{dt^2} \quad (11.5)$$

Exemple :

$$\gamma : \begin{cases} x = t \\ y = 0 \end{cases}, \quad t \in \mathbb{R}_+, \quad \hat{\gamma} : \begin{cases} x = \theta + \theta^3 \\ y = 0 \end{cases}, \quad \theta \in \mathbb{R}_+ \quad (11.6)$$



II Longueur d'un arc compact \mathcal{C}^2 au moins

Soit $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathcal{P}$ un arc de classe \mathcal{C}^k , où $k \geq 2$.
 $t \mapsto M(t)$

Par définition, longueur de $\gamma = \int_a^b \underbrace{\|\vec{v}(t)\|}_{\text{"dl"}} dt = l(\gamma)$.

Explication

Version physique...

Version mathématique Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on introduit t_0, t_1, \dots, t_n , subdivision régulière de $[a, b]$ (soit $t_i = a + i \frac{b-a}{n}$)

On introduit les $M_i = M(t_i)$.

Soit $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$

L'inégalité de Taylor-Lagrange à l'ordre 1 pour $\vec{F} : t \mapsto \overrightarrow{OM}(t)$ (de classe \mathcal{C}^k) donne :

$$\underbrace{\vec{F}(t_i)}_{\overrightarrow{OM}_i} = \underbrace{\vec{F}(t_{i-1})}_{\overrightarrow{OM}_{i-1}} + \underbrace{(t_i - t_{i-1})}_{\frac{b-a}{n}} \underbrace{\overrightarrow{F'(t_{i-1})}}_{\vec{v}(t_{i-1})} + \vec{R}_i, \quad \text{où } \|\vec{R}_i\| \leq \frac{(t_i - t_{i-1})^2}{2} \sup_{[a,b]} \underbrace{\|\vec{F}''(t)\|}_M \quad (11.7)$$

Ainsi, $\overrightarrow{M_i M_{i-1}} - \frac{b-a}{n} \vec{v}(t_{i-1}) = \vec{R}_i$

Donc $\left\| \overrightarrow{M_i M_{i-1}} - \frac{b-a}{n} \vec{v}(t_{i-1}) \right\| \leq \left\| \overrightarrow{M_i M_{i-1}} - \frac{b-a}{n} \vec{v}(t_{i-1}) \right\| \leq \frac{(b-a)^2}{2n^2} M$

Donc $\frac{b-a}{n} \|\vec{v}(t_{i-1})\| - \frac{(b-a)^2}{2n^2} M \leq \left\| \overrightarrow{M_i M_{i-1}} \right\| \leq \frac{b-a}{n} \|\vec{v}(t_{i-1})\| + \frac{(b-a)^2}{2n^2} M$

Donc, en sommant pour i de 1 à n :

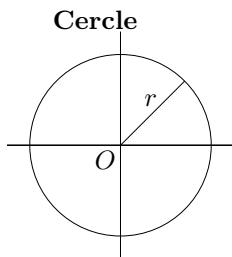
$$\underbrace{\frac{b-a}{n} \sum_{i=1}^n \|\vec{v}(t_{i-1})\|}_{\rightarrow \int_a^b \|\vec{v}(t)\| dt} - \underbrace{\frac{(b-a)^2}{2n} M}_{\rightarrow 0} \leq \sum_{i=1}^n \|\overrightarrow{M_i M_{i-1}}\| \leq \underbrace{\frac{b-a}{n} \sum_{i=1}^n \|\vec{v}(t_{i-1})\|}_{\rightarrow \int_a^b \|\vec{v}(t)\| dt} + \underbrace{\frac{(b-a)^2}{2n} M}_{\rightarrow 0} \quad (11.8)$$

Remarque :

$l(\gamma)$ dépend à priori de γ (c'est-à-dire du paramétrage) et pas seulement du support.

Pour calculer une longueur d'une courbe géométrique simple : être raisonnable (en particulier, ne pas avoir de points doubles autres qu'en des points isolés)

Exemples



$$C : \begin{cases} x = r \cos \theta \\ y = r \sin \theta \end{cases}, \quad \theta \in [0, 2\pi], \quad \vec{v} : \begin{cases} x' = -r \sin \theta \\ y' = r \cos \theta \end{cases}, \quad \theta \in [0, 2\pi] \quad (11.9)$$

$$\|\vec{v}\| = \sqrt{r^2 \sin^2 \theta + r^2 \cos^2 \theta} = r \quad (11.10)$$

Donc $l = \int_0^{2\pi} r d\theta = 2\pi r$ (si on avait pris $\theta \in [0, 4\pi]$, on aurait eu le même support, mais $\int_0^{4\pi} r d\theta = 4\pi r$: d'où l'utilité de ne pas avoir « trop » de points doubles)

Ellipse

$$C : \begin{cases} x = a \cos \theta \\ y = b \sin \theta \end{cases}, \quad \theta \in [0, 2\pi], \quad \vec{v} : \begin{cases} x' = -a \sin \theta \\ y' = b \cos \theta \end{cases}, \quad \theta \in [0, 2\pi] \quad (11.11)$$

$$\|\vec{v}\| = \sqrt{a^2 \sin^2 \theta + b^2 \cos^2 \theta} \quad (11.12)$$

$l = \int_0^{2\pi} \sqrt{a^2 \sin^2 \theta + b^2 \cos^2 \theta} d\theta$ (Pas de formule simple)

Formules Si $\vec{v} : \begin{cases} x'(t) \\ y'(t) \end{cases}$, alors $l(\gamma) = \int_a^b \sqrt{x'(t)^2 + y'(t)^2} dt$

Cas particulier :

Pour une courbe d'équation $y = f(x)$, $x \in [a, b]$, dont un paramétrage est : $\begin{cases} x = t \\ y = f(t) \end{cases}$, $t \in [a, b]$, on a

$$l = \int_a^b \sqrt{1 + f'(t)^2} dt$$

Par exemple, avec $f : x \mapsto x^2$.

Longueur de l'arc de parabole entre les points d'abscisse 0 et $a > 0$:

$$\begin{aligned} l &= \int_0^a \sqrt{1 + 4t^2} dt \stackrel{\substack{u=2t \\ du=2 dt}}{=} \frac{1}{2} \int_0^{2a} \sqrt{1 + u^2} du \stackrel{\substack{u=\text{sh } t, t \geq 0 \\ du=\text{ch } t dt}}{=} \frac{1}{2} \int_0^{\text{Argsh } 2a} \text{ch}^2 t dt \\ &= \frac{1}{2} \int_0^{\text{Argsh } 2a} \frac{1 + \text{ch } 2t}{2} dt = \frac{1}{4} \text{Argsh}(2a) + \frac{1}{8} \text{sh}(2 \text{Argsh}(2a)) \\ &= \frac{1}{4} \ln(2a + \sqrt{1 + 4a^2}) + \frac{1}{2} a \sqrt{1 + 4a^2} \end{aligned} \quad (11.13)$$

III Abscisse curviligne

On suppose toujours γ de classe \mathcal{C}^2 au moins.

A) Définition

On appelle abscisse curviligne sur γ toute primitive de $t \mapsto \|\vec{v}(t)\|$.

Ainsi, une abscisse curviligne sur γ , c'est une fonction $S: I \rightarrow \mathbb{R}$, dérivable, telle que $\forall t \in I, S'(t) = \|\vec{v}(t)\|$. Si S en est une, on a donc, pour tous $a, b \in I$:

$S(b) - S(a) = \int_a^b \|\vec{v}(t)\| dt$: longueur (algébrique par rapport au sens des t croissants) de l'arc de courbe situé entre les points de paramètre $t = a$ et $t = b$.

Si S est la primitive de $t \mapsto \|\vec{v}(t)\|$ nulle en un certain $a \in I$, $S(t)$ est alors la longueur algébrique de l'arc situé entre $M(a)$ et $M(t)$.

Ainsi, si $a \in I, t \mapsto \int_a^t \|\vec{v}(u)\| du$ est l'abscisse curviligne nulle en a .

B) Paramétrisation admissible avec l'abscisse curviligne

Ici, et jusqu'à la fin du chapitre, γ est un arc régulier de classe $\mathcal{C}^k, k \geq 2$.

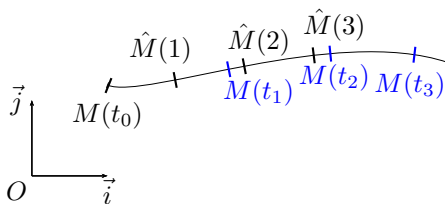
Dans ce cas, $t \mapsto \|\vec{v}(t)\|$ est de classe \mathcal{C}^{k-1} :

$t \mapsto \vec{v}(t)$ est de classe \mathcal{C}^{k-1} , et comme $t \mapsto \vec{v}(t)$ ne s'annule pas, $t \mapsto \|\vec{v}(t)\|$ a la même classe.

Ainsi, si S est une fonction abscisse curviligne, S est alors de classe \mathcal{C}^k sur I . Sa dérivée, $t \mapsto \|\vec{v}(t)\|$ ne s'annule pas et garde donc un signe constant. Donc S réalise une bijection de I vers un intervalle J . Comme sa dérivée ne s'annule pas, c'est donc un difféomorphisme de classe \mathcal{C}^k de I vers J . Cela correspond donc à un changement admissible de paramétrage sur γ (pour S^{-1})

On note $\hat{\gamma}: J \rightarrow \mathcal{P}$ c'est à dire $M(t)$ où $S(t) = s$.
 $s \mapsto M(S^{-1}(s))$

Exemple :



On prend comme origine le point d'abscisse curviligne $M(t_0)$.

Le point $\hat{M}(s)$ correspond donc au point d'abscisse curviligne s . On a alors un mouvement uniforme ($\|\hat{v}\| = \text{cte}$), et même $\|\hat{v}\| = 1$.

Proposition :

$\forall s \in J, \frac{d\hat{M}}{ds}(s) = \vec{T}(t)$, où $S(t) = s$ (rappel : $\vec{T}(t)$ est la tangente à la courbe, orientée, en $M(t)$ et $\|\vec{T}\| = 1$)

En effet :

$$\forall s \in J, \frac{\overrightarrow{dM}}{ds}(s) = (\vec{F} \circ S^{-1})'(s) = \underbrace{(S^{-1})'(s)}_{= \frac{1}{S'(S^{-1}(s))} = \frac{1}{\|\vec{v}(t)\|}} \times \underbrace{\vec{F}'(S^{-1}(s))}_{= \vec{v}(t)} = \frac{\vec{v}(t)}{\|\vec{v}(t)\|} = \vec{T}(t) \quad (11.14)$$

Où $S(t) = s$.

On retiendra

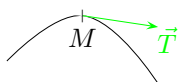
$$\frac{dS}{dt}(t) = \|\vec{v}(t)\| \quad \frac{dS^{-1}}{ds}(s) = \frac{1}{\|\vec{v}(t)\|} \text{ où } t = S^{-1}(s) \quad \frac{\overrightarrow{dM}}{ds}(s) = \vec{T}(t) \quad (11.15)$$

Ou encore, avec les notations simplifiées :

$$\frac{ds}{dt} = \|\vec{v}\| \quad \frac{dt}{ds} = \frac{1}{\|\vec{v}\|} \quad \frac{\overrightarrow{dM}}{ds} = \frac{dt}{ds} \frac{\overrightarrow{dM}}{dt} = \frac{1}{\|\vec{v}\|} \vec{v} = \vec{T} \quad (11.16)$$

IV Repère de Frenet, courbure

A) Repère de Frenet



Le repère de Frenet en un point M de la courbe est, par définition : (M, \vec{T}, \vec{N}) où \vec{N} est tel que ce repère soit orthonormé direct.

Attention : M , \vec{N} et \vec{T} « bougent » et sont fonctions, au choix, de t ou s .

Remarque :

\vec{T} est fonction de classe \mathcal{C}^{k-1} de t (ou de s). On introduit les fonctions a et b de classe \mathcal{C}^{k-1} telles que $\vec{T} = a\vec{i} + b\vec{j}$.

Alors $\vec{N} = -b\vec{i} + a\vec{j}$, donc \vec{N} est aussi de classe \mathcal{C}^{k-1} .

B) Dérivées des vecteurs \vec{T} et \vec{N} (en tant que fonctions de s)

- $\frac{d\vec{T}}{ds} \cdot \vec{T} = 0$

En effet, $\|\vec{T}\|^2 = \vec{T} \cdot \vec{T} = \text{cte} = 1$.

Donc $2\vec{T} \cdot \frac{d\vec{T}}{ds} = 0$

Il existe donc $\gamma \in \mathbb{R}$ tel que $\frac{d\vec{T}}{ds} = \gamma\vec{N}$ (dépendant de s).

γ s'appelle la courbure algébrique au point M considéré.

- $\frac{d\vec{N}}{ds} \cdot \vec{N} = 0$ (même raisonnement)

Il existe alors $x \in \mathbb{R}$ tel que $\frac{d\vec{N}}{ds} = x\vec{T}$

Mais $\vec{T} \cdot \vec{N} = \text{cte} = 0$.

La dérivation donne alors $\frac{d\vec{T}}{ds} \cdot \vec{N} + \vec{T} \cdot \frac{d\vec{N}}{ds} = 0$, c'est-à-dire $\gamma + x = 0$.

Donc $\frac{d\vec{N}}{ds} = -\gamma\vec{T}$.

C) Composantes de \vec{v} et \vec{a} dans le repère de Frenet

$$\vec{v} = \frac{d\vec{M}}{dt} = \frac{ds}{dt} \frac{d\vec{M}}{ds} = \frac{ds}{dt} \vec{T} \quad \text{et} \quad \frac{ds}{dt} = \|\vec{v}\| \tag{11.17}$$

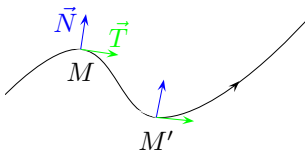
$$\vec{a} = \frac{d^2s}{dt^2} \vec{T} + \frac{ds}{dt} \frac{d\vec{T}}{dt} = \frac{d^2s}{dt^2} \vec{T} + \frac{ds}{dt} \frac{ds}{dt} \frac{d\vec{T}}{ds} = \frac{d^2s}{dt^2} \vec{T} + \gamma \left(\frac{ds}{dt} \right)^2 \vec{N} \tag{11.18}$$

Ainsi :

$$\vec{v} = \underbrace{\frac{ds}{dt}}_{\substack{\text{vitesse} \\ \text{numérique}}} \vec{T}, \quad \vec{a} = \underbrace{\frac{d^2s}{dt^2}}_{\substack{\text{accélération} \\ \text{tangentielle}}} \vec{T} + \gamma \underbrace{\left(\frac{ds}{dt} \right)^2}_{\substack{\text{accélération} \\ \text{normale}}} \vec{N} \tag{11.19}$$

Il en résulte que M est birégulier si et seulement si $\gamma \neq 0$ (puisque déjà M est régulier, donc $\frac{ds}{dt} \neq 0$)

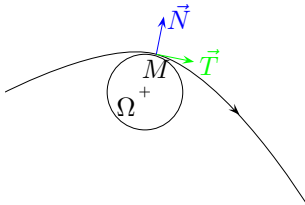
Commentaire (en supposant $\gamma \neq 0$) :



$\frac{d\vec{T}}{ds} = \gamma \vec{N}$. Or, $\frac{d\vec{T}}{ds}$ est l'accélération pour le paramétrage avec s . Il doit donc être dirigé dans la concavité de la courbe.

De plus, en considérant toujours le mouvement uniforme correspondant au parcours avec s , « on sait » (intuitivement) que $|\gamma|$ est d'autant plus grand que c'est « courbe », puisque plus c'est courbe, plus l'accélération normale est importante.

Explication plus précise du mot courbure (toujours avec $\gamma \neq 0$)



On note $R = \frac{1}{\gamma}$: rayon (algébrique) de courbure en M .

L'accélération normale est alors $\gamma \left(\frac{ds}{dt} \right)^2 \vec{N} = \frac{v^2}{R} \vec{N}$, c'est-à-dire celle qu'on obtient pour un mouvement sur un cercle de rayon R .

Soit Ω tel que $\overline{M\Omega} = R\vec{N}$. Ω s'appelle le centre de courbure au point M .

Le cercle de centre Ω et de rayon $|R|$ (passant par M) s'appelle le cercle osculateur à la courbe en M . C'est celui qui est « le mieux » tangent à la courbe (voir fin du cours)

D) Autre formule

Théorème (« de relèvement » – admis) :

Soit \vec{G} une fonction vectorielle de classe \mathcal{C}^p ($p \geq 0$) sur un intervalle I , à valeur sur un \mathbb{R} -ev euclidien orienté de dimension 2, muni d'une base orthonormée (\vec{i}, \vec{j}) .

On suppose que $\|\vec{G}\| = \text{cte} = 1$.

Alors il existe une fonction $\theta: I \rightarrow \mathbb{R}$ de classe \mathcal{C}^p telle que :

$$\forall t \in I, \vec{G}(t) = \cos(\theta(t))\vec{i} + \sin(\theta(t))\vec{j} \quad (11.20)$$

En d'autres termes, on peut trouver une mesure $\theta(t)$ de l'angle orienté $(\vec{i}, \vec{G}(t))$ de sorte que $t \mapsto \theta(t)$ soit de classe \mathcal{C}^p .

Ici, la fonction $\vec{T}: s \mapsto \vec{T}(s)$ est de classe \mathcal{C}^{k-1} et de norme 1.

Il existe donc $s \mapsto \alpha(s)$, de classe \mathcal{C}^{k-1} de sorte que :

$$\forall s \in J, \vec{T}(s) = \cos(\alpha(s))\vec{i} + \sin(\alpha(s))\vec{j} \quad (11.21)$$

Ainsi, $\forall s \in J, \frac{d\vec{T}}{ds}(s) = -\frac{d\alpha}{ds}(s) \sin(\alpha(s))\vec{i} + \frac{d\alpha}{ds}(s) \cos(\alpha(s))\vec{j} = \frac{d\alpha}{ds}(s) \vec{N}(s)$

D'où la formule : $\gamma = \frac{d\alpha}{ds}$

En pratique : $\gamma = \frac{dt}{ds} \frac{d\alpha}{dt} = \frac{1}{\|v\|} \frac{d\alpha}{dt}$

E) Récapitulation des méthodes

- 1^{ère} méthode

$$M(t) \begin{vmatrix} x(t) \\ y(t) \end{vmatrix}, \vec{v}(t) \begin{vmatrix} x'(t) \\ y'(t) \end{vmatrix}, \text{ donc } \|\vec{v}(t)\|^2 = (x'(t))^2 + (y'(t))^2$$

$$\vec{T}(t) = \frac{1}{\|\vec{v}(t)\|} \vec{v}(t) \begin{vmatrix} a(t) \\ b(t) \end{vmatrix} \quad (\text{avec } a = \frac{x'(t)}{\sqrt{(x'(t))^2 + (y'(t))^2}}, b = \frac{y'(t)}{\sqrt{(x'(t))^2 + (y'(t))^2}})$$

$$\text{Et } \vec{N}(t) \begin{vmatrix} -b(t) \\ a(t) \end{vmatrix}$$

Or, $\frac{d\vec{T}}{ds} = \gamma \vec{N}$ d'une part,

$$\text{Et d'autre part } \frac{d\vec{T}}{ds} = \frac{dt}{ds} \frac{d\vec{T}}{dt} = \frac{1}{\|\vec{v}(t)\|} \frac{d\vec{T}}{dt}, \text{ soit } \frac{d\vec{T}}{ds} \begin{vmatrix} \frac{a'(t)}{\|\vec{v}(t)\|} \\ \frac{b'(t)}{\|\vec{v}(t)\|} \end{vmatrix}$$

D'où on tire γ après calculs...

- 2^{ème} méthode :

$$M(t) \begin{vmatrix} x(t) \\ y(t) \end{vmatrix}, \vec{v}(t) \begin{vmatrix} x'(t) \\ y'(t) \end{vmatrix}, \vec{a}(t) \begin{vmatrix} x''(t) \\ y''(t) \end{vmatrix}$$

$$\vec{v} = \frac{ds}{dt} \vec{T}, \vec{a} = \frac{d^2s}{dt^2} \vec{T} + \gamma \left(\frac{ds}{dt}\right)^2 \vec{N}.$$

$$\text{Donc } \det(\vec{v}, \vec{a}) = [\vec{v}, \vec{a}] = \gamma \left(\frac{ds}{dt}\right)^3 [\vec{T}, \vec{N}] = \gamma \left(\frac{ds}{dt}\right)^3$$

$$\text{D'où } \gamma = \frac{[\vec{v}, \vec{a}]}{\|\vec{v}\|^3} = \frac{x'y'' + y'x''}{\|\vec{v}\|^3}.$$

- 3^{ème} méthode :

$$\gamma = \frac{d\alpha}{ds} = \frac{dt}{ds} \frac{d\alpha}{dt} = \frac{1}{\|\vec{v}\|} \frac{d\alpha}{dt} \text{ où } \alpha \text{ est une mesure de l'angle orienté } (\vec{i}, \vec{T}), \text{ ou aussi de } (\vec{i}, \vec{v}).$$

Exemple

$$\text{Parabole } \begin{cases} x = x \\ y = ax^2 \end{cases}$$

$$M \begin{vmatrix} x \\ ax^2 \end{vmatrix}, \vec{v} \begin{vmatrix} 1 \\ 2ax \end{vmatrix}, \vec{a} \begin{vmatrix} 0 \\ 2a \end{vmatrix}.$$

Donc $[\vec{v}, \vec{a}] = \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 2ax & 2a \end{vmatrix} = 2a$, et $\|\vec{v}\|^3 = (1 + 4a^2x^2)^{3/2}$.
 Donc $\gamma = \frac{2a}{(1+4a^2x^2)^{3/2}}$.

Complément hors programme : à propos du cercle osculateur Soit un arc birégulier de classe \mathcal{C}^3 . Soit M_0 un point de l'arc, origine des abscisses curvilignes. Le repère de Frenet en M_0 est noté $(M_0, \vec{T}_0, \vec{N}_0)$.

Développement limité de $\vec{G}: s \mapsto \overrightarrow{M_0M(s)}$ à l'ordre 3 en 0

$$\overrightarrow{M_0M(s)} = \vec{0} + s\vec{T}_0 + \frac{s^2}{2}\gamma_0\vec{N}_0 + \frac{s^3}{6}\vec{G}'''(0) + s^3\vec{\varepsilon}(0) \tag{11.22}$$

Où $\vec{\varepsilon}(s) \xrightarrow{s \rightarrow 0} \vec{0}$, et $\vec{G}'''(0) = \frac{d\gamma}{ds}(0)\vec{N}_0 + \gamma_0 \frac{d\vec{N}}{ds}(0) = \frac{d\gamma}{ds}(0)\vec{N}_0 - \gamma_0^2\vec{T}_0$.

Composantes de $M(s)$ dans $(M_0, \vec{T}_0, \vec{N}_0)$

$$\overrightarrow{M_0M(s)} = (s - \gamma_0^2 \frac{s^3}{6} + o(s^3))\vec{T}_0 + (\gamma_0 \frac{s^2}{2} + \frac{d\gamma}{ds}(0) \frac{s^3}{6} + o(s^3))\vec{N}_0 \tag{11.23}$$

Un cercle de centre $\Omega(x_0, y_0)$ (dans $(M_0, \vec{T}_0, \vec{N}_0)$) passant par $M_0(0, 0)$ a pour équation

$$\underbrace{x^2 + y^2 - 2xx_0 - 2yy_0}_{= \Omega M^2 - R^2 \text{ où } M(x,y)} = 0 \tag{11.24}$$

Définition :

Puissance d'un point M du plan par rapport à ce cercle $\varphi(M) = \Omega M^2 - R^2$

Ici, $\varphi(M(s)) = (-2x_0)s + (-2y_0\gamma_0 \frac{1}{2} + 1)s^2 + (2x_0\gamma_0^2 \frac{1}{6} - \frac{2}{6}y_0 \frac{d\gamma}{ds}(0))s^3 + o(s^3)$

Pour que $\varphi(M(s))$ soit infiniment petit d'ordre le plus élevé possible, on prend $x_0 = 0$ (ainsi, $-2x_0 = 0$), ce qui revient à prendre Ω sur la normale à l'arc en M_0 ; et on peut prendre aussi $y_0 = \frac{1}{\gamma_0} = R_0$ (ainsi,

$-y_0\gamma_0 + 1 = 0$), ce qui revient alors à prendre le cercle osculateur. Ainsi, pour ce choix, $\varphi(M(s)) = \underbrace{\left(\frac{1}{3} \frac{1}{\gamma_0} \frac{d\gamma}{ds}(0)\right)}_{\neq 0 \text{ en général}} s^3 + o(s^3)$

Ainsi, le cercle osculateur traverse en général la courbe (car φ change de signe), et c'est bien celui qui est « le mieux » tangent à la courbe.