



# Chapitre 3 : Anneaux

## I Généralités

### A) Définition

Soit  $A$  un ensemble muni de deux lois notées  $+$  et  $\times$ . On dit que  $(A, +, \times)$  est un anneau lorsque :

- $(A, +)$  est un groupe commutatif.
- $\times$  est associative et distributive sur  $+$ .
- Il y a dans  $A$  un élément neutre pour  $\times$ .

Si de plus  $\times$  est commutative, on dit que  $(A, +, \times)$  est un anneau commutatif.

### **Remarque, notation :**

D'après les résultats généraux sur les lois de composition interne, si  $(A, +, \times)$  est un anneau, il ne possède qu'un seul élément neutre pour  $+$ , il est noté  $0_A$  et est appelé le zéro de  $A$ , et il ne possède qu'un seul élément neutre pour  $\times$ , il est noté  $1_A$  et est appelé l'élément unité de  $A$ .

À moins que l'anneau  $A$  ne soit réduit au singleton  $\{0_A\}$ , on a  $0_A \neq 1_A$ . En effet, si on a  $0_A = 1_A$  alors, pour tout  $x \in A$ , on a :

$$x = x \times 1_A = x \times 0_A = x \times (0_A + 0_A) = x \times (1_A + 1_A) = x \times 1_A + x \times 1_A = x + x \quad (3.1)$$

De  $x = x + x$  on tire, selon la règle de régularité des éléments du groupe  $(A, +)$ , que  $x = 0_A$ .

### B) Règles de calcul

Soit  $(A, +, \times)$  un anneau, et  $a, b, c, d$  des éléments quelconques de  $A$ . On a :

- $a \times 0_A = 0_A \times a = 0_A$  (on dit que  $0_A$  est absorbant).  
En effet,  $a \times 0_A = a \times (0_A + 0_A) = a \times 0_A + a \times 0_A$ , d'où, par régularité des éléments dans le groupe  $(A, +)$ ,  $a \times 0_A = 0_A$ , et on fait de même de l'autre côté.
- $a \times (-b) = -(a \times b) = (-a) \times b$   
En effet,  $ab + a(-b) = a(b + (-b)) = a \times 0_A = 0_A$ , d'où  $a(-b) = -(ab)$ . De même pour l'autre égalité.
- Développement des produits de sommes :  $(a + b)(c + d) = ac + ad + bc + bd$ , attention à l'ordre dans les produits!  
(Immédiat en appliquant deux fois la distributivité)
- Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on définit  $a^n$  par  $a^0 = 1_A$  et  $\forall n \in \mathbb{N}, a^{n+1} = a^n a$ . Alors  $\forall (n, p) \in \mathbb{N}^2, a^{n+p} = a^n a^p$  (immédiat par associativité de  $\times$ ).  
Et  $\forall (n, p) \in \mathbb{N}^2, (a^n)^p = a^{np}$  (mais attention :  $(ab)^n = ab \times ab \dots ab$ ,  $\times$  n'est pas nécessairement commutative).

- Dans le groupe  $(A, +)$ , on a toujours la définition et les propriétés pour  $n.a$  ( $n \in \mathbb{Z}$ ), et de plus :  $(n.a) \times b = n.(ab) = a \times (n.b)$  (qu'on peut noter  $n.ab$ ).

En effet, pour  $n \in \mathbb{N}$ , on le montre aisément par récurrence, en utilisant la distributivité de  $\times$  sur  $+$ , puis pour  $n = -p$  avec  $p \in \mathbb{N}$ , on a  $(p(-a)) \times b = (p(-a) \times b) = p(-ab) = p(a(-b)) = a \times (p(-b))$  d'après les règles précédentes, d'où  $(n.a) \times b = n.(ab) = a \times (n.b)$  selon la règle  $(-p)x = p(-x)$ .

### C) Deux identités remarquables

#### Proposition :

Dans tout anneau  $(A, +, \times)$ ,  $a$  et  $b$  étant deux éléments de  $A$  qui commutent, on a, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$(a + b)^n = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} a^p b^{n-p} \quad (\text{formule du binôme}) \quad (3.2)$$

$$a^n - b^n = (a - b) \sum_{p=0}^{n-1} a^p b^{n-p-1} \quad (\text{avec } n \geq 1) \quad (3.3)$$

#### Démonstration :

- Pour la formule du binôme, on peut reprendre la démonstration faite dans l'anneau  $(\mathbb{R}, +, \times)$ , étant donné qu'elle n'utilise que les règles de calculs dans un anneau et le fait que  $a$  et  $b$  commutent.
- Pour la seconde :

$$\begin{aligned} (a - b) \sum_{p=0}^{n-1} a^p b^{n-p-1} &= a \sum_{p=0}^{n-1} a^p b^{n-p-1} - b \sum_{p=0}^{n-1} a^p b^{n-p-1} \quad (\text{distributivité}) \\ &= \sum_{p=0}^{n-1} a^{p+1} b^{n-p-1} - \sum_{p=0}^{n-1} b a^p b^{n-p-1} \quad (\text{distributivité}) \\ &= \sum_{p=0}^{n-1} a^{p+1} b^{n-p-1} - \sum_{p=0}^{n-1} a^p b^{n-p} \quad (a \text{ et } b \text{ commutent}) \\ &= \sum_{p=1}^n a^p b^{n-p} - \sum_{p=0}^{n-1} a^p b^{n-p} \quad (\text{changement de variable}) \\ &= a^n - b^n \end{aligned} \quad (3.4)$$

### D) Exemples d'anneaux

$(\mathbb{Z}, +, \times)$ ,  $(\mathbb{Q}, +, \times)$ ,  $(\mathbb{R}, +, \times)$ ,  $(\mathbb{C}, +, \times)$  pour les lois usuelles sont des anneaux.

$E$  étant un ensemble, et  $(A, +, \times)$  un anneau, en définissant les lois  $+$  et  $\times$  sur  $\mathcal{F}(E, A)$  par : pour  $f, g \in \mathcal{F}(E, A)$ ,  $f+g: x \mapsto f(x)+g(x)$ ,  $fg: x \mapsto f(x)g(x)$ , on vérifie immédiatement que  $(\mathcal{F}(E, A), +, \times)$  est un anneau, commutatif si  $A$  l'est.

En particulier :

- En prenant pour  $(A, +, \times)$  l'anneau  $(\mathbb{R}, +, \times)$ , et en prenant toujours  $E$  un ensemble quelconque :  $\mathcal{F}(E, \mathbb{R})$ , muni des lois « naturelles »  $+$  et  $\times$  d'addition et de multiplication de fonctions est un anneau commutatif.

Et si on prend  $E = \mathbb{N}$ , on obtient  $\mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ , c'est-à-dire l'ensemble des suites réelles indexées par  $\mathbb{N}$

(noté aussi  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ ); muni des lois naturelles d'addition et de multiplication de suites, c'est un anneau commutatif.

- Et de même en prenant pour  $(A, +, \times)$  l'anneau  $(\mathbb{C}, +, \times)$ ,  $(\mathcal{F}(E, \mathbb{C}), +, \times)$  est un anneau commutatif, et en particulier  $(\mathbb{C}^{\mathbb{N}}, +, \times)$  est un anneau commutatif.

## II Sous anneaux

### Définition :

Soit  $(A, +, \times)$  un anneau, et soit  $B$  une partie de  $A$ . On dit que  $B$  est un sous anneau de  $A$  lorsque :

- $B$  est stable par  $+$  et  $\times$ .
- $1_A \in B$
- $\forall x \in B, (-x) \in B$

### Proposition :

Soit  $(A, +, \times)$  un anneau, et soit  $B$  une partie de  $A$ . Si  $B$  est un sous anneau de  $(A, +, \times)$ , alors  $+$  et  $\times$  constituent des lois de composition internes sur  $B$ , et  $(B, +, \times)$  est un anneau, commutatif si  $A$  l'est.

### Exemple :

- $\mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}$  sont des sous anneaux de  $(\mathbb{C}, +, \times)$ .
- L'ensemble des suites réelles convergentes (et indexées par  $\mathbb{N}$ ) constitue un sous anneau de  $(\mathbb{R}^{\mathbb{N}}, +, \times)$ .

## III Morphismes d'anneaux

### Définition :

Soient  $(A, +, \times)$  et  $(B, +, \times)$  deux anneaux. Un morphisme d'anneaux de  $A$  vers  $B$  est une application  $\varphi: A \rightarrow B$  telle que :

- $\forall (x, y) \in A^2, \varphi(x + y) = \varphi(x) + \varphi(y)$ ,
- $\forall (x, y) \in A^2, \varphi(x \times y) = \varphi(x) \times \varphi(y)$
- $\varphi(1_A) = 1_B$

### Remarque :

Un morphisme d'anneau  $\varphi$  de  $(A, +, \times)$  vers  $(B, +, \times)$  est en particulier un morphisme de groupes de  $(A, +)$  vers  $(B, +)$ , on a donc nécessairement  $\varphi(0_A) = 0_B$ . En revanche, la dernière condition ne doit pas être oubliée car elle ne résulte pas des deux premières.

### Exemple :

L'application  $u \rightarrow \lim u$  constitue un morphisme de l'anneau des suites réelles convergentes indexées par  $\mathbb{N}$ , muni des lois naturelles  $+$  et  $\times$  vers l'anneau  $(\mathbb{R}, +, \times)$ .

**Définition :**

De même que dans les groupes, on définit pour un morphisme  $\varphi$  de  $(A, +, \times)$  vers  $(B, +, \times)$  l'image de  $\varphi$  par  $\text{Im } \varphi = \{\varphi(x), x \in A\} = \varphi(A)$  et le noyau de  $\varphi$  par  $\text{ker } \varphi = \{x \in A, \varphi(x) = 0_B\}$  (c'est le noyau du morphisme de groupes correspondant).

Ici encore,  $\text{Im } \varphi$  et  $\text{ker } \varphi$  sont des sous anneaux respectivement de  $(B, +, \times)$  et  $(A, +, \times)$  (la démonstration est quasiment la même que pour les groupes)

**Proposition :**

Si  $\varphi$  est un morphisme d'anneaux de  $(A, +, \times)$  vers  $(B, +, \times)$ , et si  $A'$  est un sous anneau de  $A$ , alors  $\varphi(A')$  est un sous anneau de  $B$ .

**Démonstration :**

Évident en considérant  $\text{Im } \varphi|_{A'}$ .

**Proposition, définition :**

Si  $\varphi$  est un morphisme d'anneaux de  $(A, +, \times)$  vers  $(B, +, \times)$ , et si  $\varphi$  est bijectif, alors  $\varphi^{-1}$  est un morphisme d'anneaux bijectif de  $(B, +, \times)$  vers  $(A, +, \times)$ . On dit alors que  $\varphi$  est un isomorphisme d'anneaux.

**Démonstration :**

Se baser toujours sur les morphismes de groupes.

## IV Compléments

### A) Éléments inversibles

**Définition :**

Soit  $A$  un anneau non réduit à  $\{0\}$ . Un élément  $x$  de  $A$  est inversible lorsqu'il existe  $x' \in A$  tel que  $xx' = x'x = 1_A$ .

**Proposition, définition :**

Si  $x$  est inversible, alors il existe un unique  $x' \in A$  tel que  $xx' = x'x = 1_A$ . On l'appelle l'inverse de  $x$ , et on le note  $x^{-1}$ .

**Proposition :**

L'ensemble  $A^*$  des éléments inversibles de  $A$  forme un groupe pour  $\times$ .

**Démonstration :**

- Pour tous  $x, y \in A^*$ ,  $xy \in A^*$ . En effet,  $xyy^{-1}x^{-1} = y^{-1}x^{-1}xy = 1_A$ , donc  $xy \in A^*$  et  $(xy)^{-1} = y^{-1}x^{-1}$
- $\times$  est associative.
- $1_A \in A^*$  et est neutre pour  $\times$
- Si  $x \in A^*$ , alors évidemment  $x^{-1} \in A^*$  et est symétrique de  $x$  pour  $\times$ .

**B) Anneau intègre**

Soit  $(A, +, \times)$  un anneau quelconque. Il est faux en général que, pour  $a, b \in A, ab = 0_A \implies a = 0_A$  ou  $b = 0_A$ .

Un élément  $a$  tel qu'il existe  $b \neq 0_A$  de sorte que  $ab = 0_A$  s'appelle un diviseur de  $0_A$  ( $0_A$  est donc un diviseur de  $0_A$ , puisque on a même pour tout  $b \neq 0_A, 0_A b = 0_A$ ).

**Définition :**

Soit  $(A, +, \times)$  un anneau. On dit que  $A$  est intègre lorsque :

- $A$  n'est pas réduit à  $\{0_A\}$ .
- $A$  est commutatif.
- $A$  n'admet pas de diviseur de  $0_A$  autre que  $0_A$ , c'est-à-dire :

$$\forall x, y \in A, xy = 0_A \implies x = 0_A \text{ ou } y = 0_A. \quad (3.5)$$

**Exemple :**

$\mathbb{Z}$  est intègre.  $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  ne l'est pas.

Attention : dans un anneau où il y a des diviseurs de  $0_A$  autres que  $0_A$  (c'est-à-dire non intègre), les éléments non nuls de  $A$  ne sont pas toujours réguliers pour  $\times$ . En effet,

$$ab = ac \implies ab - ac = 0_A \implies a(b - c) = 0_A, \quad (3.6)$$

ce qui peut arriver même si  $a \neq 0_A$  et  $b - c \neq 0_A$ .