



Chapitre 16 : Intégration de fonctions continues par morceaux sur un intervalle non compact

But :

Donner un sens aux intégrales $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-t^2} dt$, $\int_0^1 \frac{dt}{\sqrt{t(t-1)}}$, $\int_{-\infty}^{+\infty} f(t)e^{-i\omega t} dt \dots$

Rappel sur les fonctions continues par morceaux :

- Sur un segment, $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ est continue par morceaux s'il existe une subdivision $a = a_0 < a_1 < \dots < a_p = b$ telle que $\forall i \in [0, p-1]$, $f|_{]a_i, a_{i+1}[}$ est continue, et f a des limites à droite et à gauche (finies) en tous les a_i .

Proposition :

Une fonction continue par morceaux sur un segment a un nombre fini de discontinuités qui sont de première espèce (il y a une limite finie à droite et à gauche en tout point)

Une fonction continue par morceaux sur un segment est bornée.

- Sur un intervalle non compact I :

$f : I \rightarrow \mathbb{C}$ est continue par morceaux lorsque la restriction de f à tout segment inclus dans I est continue par morceaux.

Attention : une telle fonction peut avoir une infinité de points de discontinuité (toujours de première espèce) et peut ne pas être bornée.

Exemples :

Sur $I = [0; +\infty[$

Une application $f : I \rightarrow \mathbb{C}$ continue par morceaux a soit un nombre fini de discontinuités, soit une infinité qu'on peut classer dans une suite a_n qui tend vers $+\infty$

Exemple : $E(x)$

Sur $I =]0; 1]$. Dans le pire des cas, il existe une suite ε_n tendant vers 0 de discontinuités de première espèce.

Exemple : $E\left(\frac{1}{x}\right)$

Si $I = \mathbb{R}$, $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ continue par morceaux peut avoir deux suites de points de discontinuité qui tendent l'une vers $+\infty$, l'autre vers $-\infty$

Définition (locale) :

On appelle singularité d'un intervalle I non compact les bornes de I (éventuellement infinies) qui ne sont pas dans I .

I Cas des fonctions positives (sur I non compact)

A) Définition

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ continue par morceaux et positive. f est dite intégrable (sommable) s'il existe $M \geq 0$ tel que $\forall [a, b] \subset I, \int_a^b f(t) dt \leq M$.

Pour une telle fonction, on pose $\int_I f = \sup_{[a, b] \subset I} \int_a^b f(t) dt$

Remarque :

Cette définition a un sens même si I est compact ; on retrouve alors la définition de l'intégrale d'une fonction continue par morceaux positive sur un segment.

En effet, si $I = [\alpha, \beta]$, $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ continue par morceaux positive, alors

$$\forall [a, b] \subset I, \int_a^b f = \underbrace{\int_a^a f}_{\geq 0} + \int_a^b f + \underbrace{\int_b^b f}_{\geq 0} \geq \int_a^b f$$

B) Caractérisation de l'intégrale à l'aide de primitive

- Cas d'une seule singularité :

Théorème :

Soit $I = [a, b[$ où $a \in \mathbb{R}$, $b \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ ($b > a$)

Et $f : [a, b[\rightarrow \mathbb{R}$ continue par morceaux positive.

Pour $x \in I$, on pose $F(x) = \int_a^x f(t) dt$.

Alors f est intégrable sur I si et seulement si F est bornée ou si F tend vers une limite finie quand $x \rightarrow b^-$, et dans ce cas, $\int_{[a, b[} f(t) dt = \lim_{x \rightarrow b^-} F(x) = \lim_{x \rightarrow b^-} \int_a^x f(t) dt$

Remarque :

On a l'énoncé analogue pour $]a, b]$, $a \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$, $b \in \mathbb{R}$ ($a < b$)

Si f est partout continue, F est une primitive de f .

Démonstration :

- Comme f est positive, F est croissante et positive.

Donc F est majorée si et seulement si elle est bornée donc si et seulement si F a une limite finie en b .

- Si f est intégrable, par définition de $\int_{[a, b[} f(t) dt$, on a, pour tout $x \in [a, b[$,

$$[a, x] \subset [a, b[. \text{ Donc } F(x) = \int_a^x f \leq \int_{[a, b[} f, \text{ et } F \text{ est bornée.}$$

Inversement, si F est bornée, alors pour tout $[\alpha, \beta] \subset [a, b[$,

$$\int_a^\beta f(t) dt \leq \int_a^\beta f(t) dt = F(\beta) \leq \sup_{t \in [a, b[} F(t)$$

- Calcul de l'intégrale :

Par définition, pour tout $x \in [a, b[$, $x \in [a, b[$, $F(x) \leq \int_{[a, b[} f$

$$\text{Donc } \lim_{x \rightarrow b^-} F(x) \leq \int_{[a, b[} f.$$

Par ailleurs, pour tout $[\alpha, \beta] \subset]a, b[$, on a :

$$\int_a^\beta f = F(\beta) - \underbrace{F(\alpha)}_{\geq 0} \leq F(\beta) \leq \lim_{x \rightarrow b^-} F(x)$$

Donc $\int_{]a, b[} f \leq \lim_{x \rightarrow b^-} F(x)$

Ce qui montre l'égalité.

- Cas de deux singularités :

Théorème :

Soit $I =]a, b[$, où $a \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$, $b \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$.

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ continue par morceaux positive, et $c \in]a, b[$

Alors f est intégrable si et seulement si $f|_{]c, b[}$ et $f|_{]a, c]}$ le sont, et dans ce cas

$$\int_{]a, b[} f = \int_{]a, c]}$$

Corollaire :

Dans ces conditions, f est intégrable si et seulement si $\int_c^x f(t) dt$ a des limites finies

quand $x \rightarrow b$ et $x \rightarrow a$ et dans ce cas $\int_{]a, b[} f = \lim_{x \rightarrow a^+} \int_x^c f + \lim_{x \rightarrow b^-} \int_c^x f$.

Démonstration :

Lemme :

Soit f continue par morceaux, $J \subset I$ un intervalle.

Si f est intégrable sur I , alors f est intégrable sur J et $\int_J f(t) dt \leq \int_I f(t) dt$.

En effet, tout segment $[a, b] \subset J$ est aussi inclus dans I ...

Ainsi, si f est intégrable, alors $f|_{]a, c]}$ et $f|_{]c, b[}$ aussi.

Réciproquement :

Si $f|_{]a, c]}$ et $f|_{]c, b[}$ sont intégrables, alors pour tout $[\alpha, \beta] \subset]a, b[$:

Soit $c \notin [\alpha, \beta]$ et donc

$$\text{Soit } [\alpha, \beta] \subset]a, c] \text{ et } \int_\alpha^\beta f \leq \int_{]a, c]} f \leq \int_{]a, c]} f + \int_{]c, b[} f$$

$$\text{Soit } [\alpha, \beta] \subset [c, b[\text{ et } \int_\alpha^\beta f \leq \int_{]c, b[} f \leq \int_{]a, c]} f + \int_{]c, b[} f$$

$$\text{Si } c \in [\alpha, \beta], \text{ alors } \int_\alpha^\beta f = \int_\alpha^c f + \int_c^\beta f \leq \int_{]a, c]} f + \int_{]c, b[} f$$

Donc dans tous les cas l'intégrale est majorée.

Donc f est intégrable, et en passant au sup sur $[\alpha, \beta] \subset]a, b[$, on aura

$$\int_{]a, b[} f \leq \int_{]a, c]} f + \int_{]c, b[} f.$$

Pour l'autre inégalité :

Soit $\varepsilon > 0$. Par définition de $\int_{]a, c]} f$ et $\int_{]c, b[} f$, il existe $\beta \in [c, b[$ et $\alpha \in]a, c]$ tels

que $\int_\alpha^c f(t) dt \geq \int_{]a, c]} f - \varepsilon/2$ et $\int_c^\beta f(t) dt \geq \int_{]c, b[} f - \varepsilon/2$

$$\text{Alors } \int_{]a, b[} f \geq \int_\alpha^\beta f = \int_\alpha^c f(t) dt + \int_c^\beta f(t) dt \geq \int_{]a, c]} f + \int_{]c, b[} f - \varepsilon$$

Et comme c'est valable pour tout $\varepsilon > 0$, on a bien $\int_{]a, b[} f \geq \int_{]a, c]} f + \int_{]c, b[} f$.

C) Exemples fondamentaux

Théorème :

Soit $\alpha \in \mathbb{R}$

Alors $t \mapsto \frac{1}{t^\alpha}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$ si et seulement si $\alpha > 1$, et dans ce cas

$$\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^\alpha} = \frac{1}{\alpha - 1}$$

$t \mapsto \frac{1}{t^\alpha}$ est intégrable sur $]0, 1]$ si et seulement si $\alpha < 1$ et dans ce cas $\int_0^1 \frac{dt}{t^\alpha} = \frac{1}{1 - \alpha}$.

Remarque :

$t \mapsto \frac{1}{t^\alpha}$ n'est jamais intégrable sur $]0, +\infty[$.

Démonstration :

Déjà, f est positive sur $[1, +\infty[$. Il suffit donc d'étudier $\int_1^x \frac{dt}{t^\alpha}$ pour $x \in [1, +\infty[$

$$\text{Si } \alpha \neq 1, \text{ on a } \int_1^x \frac{dt}{t^\alpha} = \left[\frac{t^{1-\alpha}}{1-\alpha} \right]_1^x = \frac{x^{1-\alpha} - 1}{1-\alpha}$$

Qui a une limite finie si et seulement si $\alpha > 1$, et dans ce cas cette limite est $\frac{1}{1-\alpha}$

Si $\alpha = 1$, $\int_1^x \frac{dt}{t^\alpha} = \ln x \rightarrow +\infty$.

Autre exemple :

Pour $a \in \mathbb{R}$, $t \mapsto e^{-a.t}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ si et seulement si $a > 0$ et dans ce

$$\text{cas } \int_0^{+\infty} e^{-a.t} dt = \frac{1}{a}$$

II Cas des fonctions complexes

En pratique, pour $f : I \rightarrow \mathbb{C}$, il faudra séparer l'étude du caractère intégrable et le calcul éventuel de $\int_I f$.

- Fonctions intégrables à valeurs complexes :

Définition :

Soit I un intervalle de \mathbb{R} , $f : I \rightarrow \mathbb{C}$ continue par morceaux.

f est dite intégrable (sommable) lorsque $|f|$ l'est.

Remarque :

Si f est continue par morceaux, alors $|f|$ aussi.

On note " $L_1(I)$ " l'ensemble des fonctions complexes intégrables sur I .

- Structure :

Théorème :

" $L_1(I)$ " est un sous-espace de $C_{pm}(I, \mathbb{C})$, stable par domination, c'est-à-dire que si $\varphi \in "L_1(I)"$ et si $f \in C_{pm}(I, \mathbb{C})$ vérifient $|f| \leq |\varphi|$, alors f est intégrable.

Démonstration :

Déjà, " $L_1(I)$ " $\subset C_{pm}(I, \mathbb{C})$ et est non vide car contient la fonction nulle.

Soit $\varphi: I \rightarrow \mathbb{C}$ continue par morceaux intégrable, et $f: I \rightarrow \mathbb{C}$ continue par morceaux ; supposons que $|f| \leq |\varphi|$.

Alors $|f|$ est intégrable car pour tout $[a, b] \subset I$, on a :

$$\int_a^b |f| \leq \int_a^b |\varphi| \leq \int_a^b |\varphi|, \text{ donc } \int_a^b |f| \text{ est majorée.}$$

Donc f est aussi intégrable.

Supposons que $f, g: I \rightarrow \mathbb{C}$ continues par morceaux sont intégrables, et soit $\lambda \in \mathbb{C}$.

Alors $f + \lambda g$ est continue par morceaux et pour tout segment $[a, b] \subset I$, on a :

$\int_a^b |f + \lambda g| \leq \int_a^b (|f| + |\lambda||g|)(t) dt = \int_a^b |f| dt + |\lambda| \int_a^b |g| dt \leq \int_a^b |f| + |\lambda| \int_a^b |g|$ car f et g sont intégrables.

• Intégrale d'une fonction intégrable :

(1) Pour f à valeurs réelles, on pose :

$$f^+ = \max(f, 0) \text{ (partie positive de } f)$$

$$f^- = \max(-f, 0) \text{ (partie négative de } f)$$

$$\text{Ainsi, } f = f^+ - f^-, |f| = f^+ + f^- \text{ (et } f^+ = \frac{f + |f|}{2}, f^- = \frac{|f| - f}{2})$$

Pour $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ intégrable,

On a $0 \leq f^+ \leq |f|$, $0 \leq f^- \leq |f|$, et f^+, f^- sont continues par morceaux donc sont intégrables

$$\text{Et on peut poser } \int_I f = \int_I f^+ - \int_I f^-.$$

(2) Pour f à valeurs complexes, on écrit $f = \operatorname{Re} f + i \operatorname{Im} f$

Pour f intégrable, $\operatorname{Re} f$ et $\operatorname{Im} f$ sont continus par morceaux, et intégrables car $|\operatorname{Im} f| \leq |f|$ et $|\operatorname{Re} f| \leq |f|$.

$$\text{On peut donc poser } \int_I f = \int_I \operatorname{Re} f + i \int_I \operatorname{Im} f.$$

• Calcul de $\int_I f$ pour f intégrable complexe :

Théorème :

(1) Cas d'une seule singularité $I = [a, b[$

$$\text{Si } f: I \rightarrow \mathbb{C} \text{ est continue par morceaux intégrable, alors } \int_I f = \lim_{x \rightarrow b} \int_a^x f(t) dt$$

Et en particulier la limite de droite existe pour $f \in L_1(I)$

(2) Cas de deux singularités :

Si $I =]a, b[$, soit $c \in I$.

Pour $f: I \rightarrow \mathbb{C}$, les limites suivantes existent et on a :

$$\int_I f = \lim_{x \rightarrow b} \int_c^x f + \lim_{y \rightarrow a} \int_y^c f.$$

Démonstration :

$$\text{Pour une singularité } I = [a, b[. \text{ On doit montrer que } \int_I f = \lim_{x \rightarrow b} \int_a^x f(t) dt$$

Si f est réelle, alors $\int_I f^+ = \lim_{x \rightarrow b} \int_a^x f^+(t) dt$, $\int_I f^- = \lim_{x \rightarrow b} \int_a^x f^-(t) dt$.

Or, par définition, $\int_I f = \int_I f^+ - \int_I f^-$.

Donc $\int_I f = \lim_{x \rightarrow b} \int_a^x (f^+(t) - f^-(t)) dt = \lim_{x \rightarrow b} \int_a^x f(t) dt$

Si f est complexe, c'est la même chose avec la partie réelle et imaginaire.

Pour deux singularités, on coupe l'intervalle $I =]a, b[$ en $I =]a, c] \cup]c, b[$

- Propriétés de l'intégrale :

Théorème :

(1) L'application $f \in L_1(I) \mapsto \int_I f$ est linéaire.

(2) Pour $f \in L_1(I)$, $|\int_I f| \leq \int_I |f|$

Démonstration :

Résulte du calcul de $\int_I f$ et de la linéarité du passage à la limite.

- Calcul à l'aide d'une suite exhaustive d'intervalles.

Théorème :

Soit I un intervalle de \mathbb{R} , $f : I \rightarrow \mathbb{C}$ continue par morceaux intégrable.

On suppose que $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite croissante (au sens de l'inclusion) de segments inclus dans I et recouvrant I . Alors $\int_I f(t) dt = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{I_n} f(t) dt$

Démonstration :

On pose $I_n = [a_n, b_n]$.

Si $I = [a, b[$, alors comme $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est exhaustive, la suite $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante et tend vers b , la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ décroît vers a et est stationnaire en a . On peut donc supposer que $\forall n \in \mathbb{N}, a_n = a$. Alors $\int_{a_n}^{b_n} f(t) dt = \int_a^{b_n} f(t) dt = F(b_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_I f(t) dt$

Si I a deux singularités, on fait la même chose en coupant en deux.

- Fonctions à valeur dans un espace de Banach.

Définition :

Soit $f : I \rightarrow E$ continue par morceaux où E est un espace de Banach.

On dit que f est intégrable lorsque $t \mapsto \|f(t)\|$ l'est (l'application est aussi continue par morceaux).

Définition de l'intégrale :

Si E est de dimension finie, on utilise une base (e_1, \dots, e_n) de E et on écrit

$f(t) = \sum_{i=1}^n f_i(t) e_i$ où $f_i : I \rightarrow \mathbb{K} = \mathbb{C}$ sont continues par morceaux et intégrables (par

équivalence des normes dans E), et on pose $\int_I f = \sum_{i=1}^n \left(\int_I f_i \right) e_i$.

Si E n'est pas de dimension finie, on a le théorème :

Si $f : I \rightarrow E$ continue par morceaux est intégrable (où $I = [a, b[$), alors $\int_a^x f(t) dt$ a une limite finie quand x tend vers b , et on pose alors $\int_I f = \lim_{x \rightarrow b} \int_a^x f$.

(analogue pour deux singularités)

Démonstration :

Comme E est complet, il suffit de montrer que $F : x \rightarrow \int_a^x f(t)dt$ vérifie le critère de Cauchy pour les fonctions lorsque $x \rightarrow b$, c'est-à-dire :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists A \in [a, b[, \forall x, y \in [A, b[, \|F(x) - F(y)\| \leq \varepsilon$$

Soit $\varepsilon > 0$. Comme $\|f\|$ est intégrable, $\int_a^x \|f\|$ a une limite finie L quand $x \rightarrow b$

Donc il existe A tel que $\forall x \geq A, \left| \int_a^x \|f\| - L \right| \leq \varepsilon / 2$

Alors pour tous $x, y \in [A, b[$, on a :

$$\begin{aligned} \|F(x) - F(y)\| &= \left\| \int_x^y f(t)dt \right\| \leq \pm \int_x^y \|f(t)\| dt \\ &= \pm \left(\int_a^y \|f(t)\| dt - L - \int_a^x \|f(t)\| dt + L \right) \\ &\leq \varepsilon / 2 + \varepsilon / 2 = \varepsilon \end{aligned}$$

III Intégrales orientées et relation de Chasles

- Notation :

Si f est continue par morceaux et intégrable sur $I = [a, b],]a, b[, [a, b[,]a, b[$, on pose $\int_a^b f(t)dt = \int_I f(t)dt$

NB : lorsque $a \in \mathbb{R}$, si f est continue par morceaux sur $[a, b[$ et intégrable, alors f est continue par morceaux et intégrable sur $]a, b[$ et $\int_{]a, b[} f(t)dt = \int_{[a, b[} f(t)dt$, ce qui justifie d'utiliser la même notation.

Si $b < a$ et f est continue par morceaux intégrable sur $[b, a],]b, a[, [b, a[,]b, a[$, on pose alors $\int_a^b f(t)dt = -\int_b^a f(t)dt$.

- Relation de Chasles :

Théorème :

Soit I un intervalle de \mathbb{R} , $f : I \rightarrow \mathbb{C}$ continue par morceaux intégrable.

Alors pour $a, b, c \in \bar{I}$, f est intégrable sur $]b, a[$, $]b, c[$, $]a, c[$ et

$$\int_a^c f(t)dt = \int_a^b f(t)dt + \int_b^c f(t)dt$$

Démonstration :

On peut supposer que $I =]\alpha, \beta[$ et que $\alpha \leq a < b < c \leq \beta$.

Pour f réelle, on utilise $f = f^+ - f^-$ et on se ramène au cas des fonctions positives

Pour f complexe, on utilise la partie imaginaire et réelle.

IV Règles usuelles d'intégrabilité

Problème :

Etant donnée $f : I \rightarrow \mathbb{C}$, f est-elle intégrable sur I ?

On travaille ici avec $|f|$ car f est intégrable si et seulement si $|f|$ l'est.

- Utilisation des relations de comparaison

Théorème (inégalités) :

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{C}$ continue par morceaux, $g : I \rightarrow \mathbb{R}$ continue par morceaux et positive.

On suppose que $\forall t \in I, |f(t)| \leq g(t)$

Alors si g est intégrable, f l'est aussi.

Contraposée : si f n'est pas intégrable, g ne l'est pas non plus.

Démonstration :

Déjà vue.

Théorème (cas d'une singularité : utilisation des relations de comparaison)

Soit $I = [a, b[$ où $a \in \mathbb{R}$ fini, et $b \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{C}$ continue par morceaux, $g : I \rightarrow \mathbb{R}$ continue par morceaux positive

- Si g est intégrable, et si $f(x) = O(g(x))$, alors f est intégrable.

- Si $f(x) \sim_{x \rightarrow b} g(x)$, alors f est intégrable si et seulement si g l'est.

L'énoncé est analogue pour une singularité de l'autre côté.

Démonstration :

- Si $f(x) = O(g(x))$, alors il existe $c \in [a, b[$ et $M \geq 0$ tels que

$$\forall x \in [c, b[, |f(x)| \leq M g(x)$$

Comme g est intégrable sur $[a, b[$, elle l'est sur $[c, b[$ et f aussi.

Comme de plus f est continue par morceaux sur $[a, c]$, f est intégrable sur $[a, c]$, et donc sur $[a, b[$

- Si $f(x) \sim_{x \rightarrow b} g(x)$, alors $|f(x)| \sim_{x \rightarrow b} |g(x)|$,

donc $|f(x)| = O(g(x))$ et $g(x) = O(|f(x)|)$ et le résultat découle alors du point précédent.

- Règle de Riemann : comparaison avec une fonction puissance :

Théorème :

- Etude de la singularité $+\infty$:

Soit $f : [a, +\infty[\rightarrow \mathbb{C}$, continue par morceaux.

(1) Si $x^\alpha f(x)$, ou plus généralement $x^\alpha f(x)$ pour un certain $\alpha > 1$, a une limite finie quand x tend vers $+\infty$, alors f est intégrable sur $[a, +\infty[$.

(2) Si $xf(x)$ a une limite non nulle (éventuellement infinie) quand x tend vers $+\infty$, alors f n'est pas intégrable sur $[a, +\infty[$

- Etude de la singularité 0 :

Soit $f :]0, b] \rightarrow \mathbb{C}$, continue par morceaux.

(1) Si $\sqrt{x}f(x)$, ou plus généralement $x^\beta f(x)$ pour un certain $\beta < 1$, a une limite finie quand x tend vers 0, alors f est intégrable sur $]0, b]$.

(2) Si $xf(x)$ a une limite non nulle quand x tend vers 0, alors f n'est pas intégrable sur $]0, b]$.

Remarque :

Pour une singularité finie $x_0 \neq 0$, on peut se ramener à 0 avec le changement de variable $t = x - x_0$

Si la singularité est en $-\infty$, on peut faire le changement de variable $t = -x$

Démonstration du théorème :

(1) On a $f(x) = O\left(\frac{1}{x^\alpha}\right)$, et $x \mapsto \frac{1}{x^\alpha}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$ car $\alpha > 1$. Donc f est intégrable.

(2) On a $\frac{1}{x} = O(|f(x)|)$. Comme $\frac{1}{x}$ n'est pas intégrable sur $[a, +\infty[$, $|f|$ non plus et ni f .

On fait la même chose pour 0.

Exemples :

$f(x) = x^\alpha e^{-\sqrt{x}}$ pour $\alpha \in \mathbb{R}, x > 0$.

f est elle intégrable sur $]0, +\infty[$?

Déjà, f est continue sur $]0, +\infty[$.

Etude en 0 :

$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x^\alpha$. Donc f est intégrable sur $]0, 1]$ si et seulement si x^α l'est c'est-à-dire si et seulement si $\alpha > -1$

Etude en $+\infty$:

On a $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 f(x) = 0$.

Donc f est intégrable sur $[1, +\infty[$, donc sur $]0, +\infty[$ dès que $\alpha > -1$

V Intégrales impropres

Il peut arriver que $\int_a^x f(t) dt$ ait une limite finie quand $x \rightarrow b$ alors que f n'est pas intégrable sur $[a, b]$

Définition :

Soit $f :]a, b[\rightarrow \mathbb{C}$ continue par morceaux.

Si $\int_a^x f(t) dt$ a une limite finie l quand $x \rightarrow b$, on pose $\int_a^b f(t) dt = \lim_{x \rightarrow b} \int_a^x f(t) dt$.

On dit alors que $\int_a^b f(t) dt$ est convergente.

Si $\int_a^b |f(t)| dt$ est convergente, on dit que $\int_a^b f(t) dt$ est absolument convergente.

Si $\int_a^b f(t) dt$ converge mais $\int_a^b |f(t)| dt$ diverge, on dit que $\int_a^b f(t) dt$ est semi-convergente.

On définit de même la convergence pour deux singularités :

Si $f :]a, b[\rightarrow \mathbb{C}$ est continue par morceaux et $c \in]a, b[$, on dit que $\int_a^b f(t) dt$ converge lorsque $\int_a^c f(t) dt$ et $\int_c^b f(t) dt$ convergent.

Attention :

Avec une telle définition, $\int_{-\infty}^{+\infty} x dx$ diverge, alors que $\lim_{A \rightarrow +\infty} \int_{-A}^A x dx = 0$.

Théorème :

Soit $f : [a, b[\rightarrow \mathbb{C}$ continue par morceaux.

Les conditions suivantes sont équivalentes :

- f est intégrable sur $[a, b[$
- $\int_a^b f(t) dt$ est absolument convergente.

Et dans ce cas, $\int_a^b f(t) dt$ est convergente et de plus

$$\int_a^b f(t) dt = \int_{[a, b[} f(t) dt = \lim_{x \rightarrow b} \int_a^x f(t) dt$$

Démonstration :

Dire que f est intégrable signifie que $|f|$ l'est, c'est-à-dire que $\int_a^x |f(t)| dt$ a une limite finie. De plus, si f est intégrable, on sait que $\int_a^x f(t) dt \xrightarrow{x \rightarrow b} \int_{[a, b[} f(t) dt$

Exemples :

$\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$ est semi-convergente :

Considérons $f : t \mapsto \frac{\sin t}{t}$ pour $t > 0$

Alors f est continue sur $]0, +\infty[$, prolongeable par continuité en 0 par $f(0) = 1$

Etude en $+\infty$:

- f n'est pas intégrable, car pour tout $n \geq 1$, on a :

$$\begin{aligned} \int_{\pi}^{n\pi} |f(t)| dt &= \int_{\pi}^{n\pi} \left| \frac{\sin t}{t} \right| dt = \sum_{k=1}^n \int_{k\pi}^{(k+1)\pi} \left| \frac{\sin t}{t} \right| dt \geq \sum_{k=1}^n \int_{k\pi}^{(k+1)\pi} \frac{|\sin t|}{(k+1)\pi} dt \\ &\geq \sum_{k=1}^n \frac{1}{(k+1)\pi} \int_0^{\pi} \sin u du = C \times \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n} \right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty \end{aligned}$$

Donc $\left\{ \int_a^b |f(t)| dt, 0 < a < b \right\}$ n'est pas majoré, donc f n'est pas intégrable.

- Mais $\int_0^{+\infty} f(t) dt$ converge :

On va montrer que $\int_{\pi}^x \frac{\sin t}{t} dt$ a une limite finie quand $x \rightarrow +\infty$.

Idée : intégration par parties :

$$\int_{\pi}^x \frac{\sin t}{t} dt = \left[-\cos t \times \frac{1}{t} \right]_{\pi}^x + \int_{\pi}^x \frac{\cos t}{t^2} dt = \frac{-\cos x}{x} - \frac{1}{\pi} + \int_{\pi}^x \frac{\cos t}{t^2} dt$$

Comme $\frac{-\cos x}{x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$, et comme $t \mapsto \frac{\cos t}{t^2}$ est intégrable sur $[\pi, +\infty[$ (car

$\left| \frac{\cos t}{t^2} \right| \leq \frac{1}{t^2}$), on voit que $\int_{\pi}^x \frac{\sin t}{t} dt$ a une limite finie quand $x \rightarrow +\infty$

Intégrale de Fresnel :

$\int_{\mathbb{R}} e^{it^2} dt$. On pose $f(t) = e^{it^2}$ pour $t \in \mathbb{R}$

Alors f est continue sur \mathbb{R} , et $|f| = 1$ donc f n'est pas intégrable.

On a cependant pour $x \geq \pi$: $\int_{\pi}^x e^{it^2} dt = \int_{\pi}^x \frac{2it e^{it^2}}{2it} dt = \left[\frac{e^{it^2}}{2it} \right]_{\pi}^x + \int_{\pi}^x \frac{e^{it^2}}{2it^2} dt$

Comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^{ix^2}}{2ix} = 0$ et comme $t \mapsto \frac{e^{it^2}}{2it^2}$ est intégrable sur $[\pi, +\infty[$, $\int_{\pi}^x e^{it^2} dt$ a une

limite finie quand $x \rightarrow +\infty$.

De même sur $]-\infty, -\pi]$, puis $[-\pi, \pi]$ et enfin \mathbb{R} .

VI Méthode d'étude des intégrales

- Changement de variable :

Théorème :

Soient I, J deux intervalles de \mathbb{R} , $\varphi : I \rightarrow J$ un C^1 -difféomorphisme

Soit $f : J \rightarrow \mathbb{C}$ continue par morceaux.

On considère les deux intégrales :

$$\int_J f(t) dt \text{ et } \int_I (f \circ \varphi)(u) \varphi'(u) du .$$

Alors ces deux intégrales ont même nature, c'est-à-dire :

- f est intégrable sur J si et seulement si $f \circ \varphi \times \varphi'$ l'est sur I .
- $\int_J f(t) dt$ est semi-convergente si et seulement si $\int_I (f \circ \varphi)(u) \varphi'(u) du$ l'est.

Et lorsque les intégrales existent, on a :

$$\int_J f(t) dt = \varepsilon \int_I (f \circ \varphi)(u) \varphi'(u) du \text{ où } \varepsilon \text{ vaut } 1 \text{ si } \varphi \text{ est croissante, } -1 \text{ sinon.}$$

Démonstration :

En terme de convergence d'intégrales :

Supposons que $I = [a, b[$ $J = [\alpha, \beta[$ (et que φ est croissante et $\varphi(a) = \alpha$)

$$\text{Alors pour } x \in J, \int_{\alpha}^x f(t) dt \underset{t=\varphi(u)}{=} \int_a^{\varphi^{-1}(x)} f \circ \varphi(u) \varphi'(u) du$$

Comme $\lim_{x \rightarrow \beta} \varphi^{-1}(x) = b$, si $\int_a^y f \circ \varphi(u) \varphi'(u) du$ est convergente, c'est pareil pour

$$\int_{\alpha}^x f(t) dt$$

Pour la réciproque, on le fait avec φ^{-1}

Pour l'absolue convergence, on remplace f par $|f|$

- Utilisation d'une intégration par parties :

Intérêt : permet d'accélérer la convergence d'une intégrale.

Attention : il faut toujours se ramener à des intégrales sur un segment, puis passer à la limite.

Exemples :

Etude d'une intégrale impropre : $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t^{\alpha}} dt$ pour $\alpha > 0$

L'application $f : t \mapsto \frac{\sin t}{t^\alpha}$ est continue sur $]0, +\infty[$, et on a $f(t) \sim_{t \rightarrow 0} t^{1-\alpha}$, donc f est intégrable sur $]0, \pi]$ si et seulement si $1 - \alpha > -1$, c'est-à-dire $\alpha > 2$

En $+\infty$:

On a $\left| \frac{\sin t}{t^\alpha} \right| \leq \frac{1}{t^\alpha}$. Déjà, si $\alpha > 1$, f est intégrable sur $[\pi, +\infty[$

Si $\alpha \leq 1$, on a $\int_\pi^x \frac{\sin t}{t^\alpha} dt = \left[-\frac{\cos t}{t^\alpha} \right]_\pi^x + \alpha \int_\pi^x \frac{\cos t}{t^{\alpha+1}} dt$

Si $\alpha > 0$, alors $\left[-\frac{\cos t}{t^\alpha} \right]_\pi^x$ a une limite finie quand $x \rightarrow +\infty$, et $t \mapsto \frac{\cos t}{t^{\alpha+1}}$ est intégrable sur $[\pi, +\infty[$.

Donc $\int_\pi^x \frac{\sin t}{t^\alpha} dt$ a une limite finie en $+\infty$.

Si $\alpha \leq 0$, on a $\int_{2n\pi}^{(2n+1)\pi} \frac{\sin t}{t^\alpha} dt \geq \int_{2n\pi}^{(2n+1)\pi} \sin t dt \geq 2$

Donc $\int_\pi^x \frac{\sin t}{t^\alpha} dt$ n'a pas de limite finie quand $x \rightarrow +\infty$

car si $F(x) = \int_\pi^x \frac{\sin t}{t^\alpha} dt \rightarrow l \in \mathbb{R}$,

alors $\int_{2n\pi}^{(2n+1)\pi} \frac{\sin t}{t^\alpha} dt = F((2n+1)\pi) - F(2n\pi) \rightarrow l - l = 0$

Conclusion ;

Si $1 < \alpha < 2$, f est intégrable sur $]0, +\infty[$

Si $0 < \alpha \leq 1$, $\int_\pi^{+\infty} f(t) dt$ est convergente et f est intégrable sur $]0, \pi]$ donc $\int_0^{+\infty} f(t) dt$ converge

Si $\alpha \leq 0$, $\int_\pi^{+\infty} f(t) dt$ diverge, donc $\int_0^{+\infty} f(t) dt$ aussi.

Développement asymptotique en $+\infty$ de $f(x) = e^{-x^2} \int_0^x e^{t^2} dt$

On a $f(x) = e^{-x^2} \left(A + \int_0^x e^{t^2} dt \right)$ où $A = \int_0^1 e^{t^2} dt$

Donc

$$\begin{aligned} f(x) &= e^{-x^2} \left(A + \int_0^x \frac{2te^{t^2}}{2t} dt \right) = e^{-x^2} \left(A + \left[\frac{1}{2t} e^{t^2} \right]_1^x + \int_1^x \frac{e^{t^2}}{2t^2} dt \right) \\ &= \frac{1}{2x} + A' e^{-x^2} + e^{-x^2} \int_1^x \frac{e^{t^2}}{2t} dt \end{aligned}$$

Avec $A' = A - \frac{1}{2} e$. En refaisant une intégration par parties,

$$f(x) = \frac{1}{2x} + A' e^{-x^2} + e^{-x^2} \left(\left[\frac{1}{4t^3} e^{t^2} \right]_1^x + \frac{4}{3} \int_1^x \frac{e^{t^2}}{t^4} dt \right) = \frac{1}{2x} + \frac{1}{4x^3} + A'' e^{-x^2} + \frac{3}{4} e^{-x^2} \int_1^x \frac{e^{t^2}}{t^4} dt$$

Avec $A'' = A' - \frac{1}{4} e$

On cherche une majoration de $\varepsilon(x) = \frac{3}{4} e^{-x^2} \int_1^x \frac{e^{t^2}}{t^4} dt$:

On note $\varphi : t \mapsto \frac{e^{t^2}}{t^4}$, de classe C^1 et $\varphi'(t) = \frac{e^{t^2}}{t^3} (2t^2 - 4)$

Donc $\varphi'(t) \geq 0$ si $t \geq \sqrt{2}$, et $\varphi'(t) \leq 0$ si $1 \leq t \leq \sqrt{2}$

Donc $\max_{1 \leq t \leq x} \varphi(t) = \max(\varphi(1), \varphi(x)) = \varphi(x)$ pour $x \geq A$ assez grand.

Ainsi, pour $x \geq A$: $|\varepsilon(x)| \leq \frac{3}{4} e^{-x^2} \int_1^x \varphi(x) dt = \frac{3}{4} (x-1) \frac{1}{x^4} = O(1/x^3)$

Donc $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2x}$

• Utilisation d'une série :

Proposition (hors programme) :

On suppose que $I = [a, b[$ (une seule singularité)

Soit $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite strictement croissante de I telle que $x_0 = a$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = b$.

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{C}$ continue par morceaux.

Alors f est intégrable sur I si et seulement si la série de terme général

$$u_n = \int_{x_n}^{x_{n+1}} |f(t)| dt \text{ converge, et dans ce cas on a } \int_I f(t) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_{x_n}^{x_{n+1}} f(t) dt$$

Démonstration :

Si f est intégrable, alors pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\sum_{k=0}^n u_k = \int_a^{x_{n+1}} |f(t)| dt \leq \int_a^b |f(t)| dt$

Donc la suite des sommes partielles est croissante majorée, donc converge.

Inversement, si la série de terme général $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$, alors pour tout $[u, v] \subset I$, il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que $x_{n+1} \geq v$ et :

$$\int_u^v |f(t)| dt \leq \int_a^{x_{n+1}} |f(t)| dt = \sum_{k=0}^n u_k \leq \sum_{k=0}^{+\infty} u_k$$

Donc $\left\{ \int_u^v |f(t)| dt, [u, v] \subset I \right\}$ est borné, donc f est intégrable.

Calcul :

La série de terme général $v_n = \int_{x_n}^{x_{n+1}} f(t) dt$ est absolument convergente (car

$|v_n| \leq u_n$), et $\sum_{k=0}^n v_k = \int_a^{x_{n+1}} f(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_a^b f(t) dt$ car $x_{n+1} \rightarrow b$ et f est intégrable.

Remarque :

Cette méthode peut montrer que $\int_a^b f(t) dt$ est convergente même si f n'est pas intégrable :

Soit $f : [a, b[\rightarrow \mathbb{C}$ continue par morceaux, et une suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ strictement croissante telle que $x_0 = a$ et tendant vers b . On note $v_n = \int_{x_n}^{x_{n+1}} f(t) dt$

(1) Si $\int_a^b f$ converge, alors la série de terme général v_n converge

(2) La réciproque peut être fautive :

Exemple : avec $f(t) = \sin t$ et $x_n = 2n\pi$

Alors $\int_0^{+\infty} f$ diverge, mais $v_n = 0$ converge

(3) Si la série de terme général v_n , et si $\int_{x_n}^{x_{n+1}} |f(t)| dt$, alors $\int_a^b f$ converge.

En effet, pour $x \in [a, b[$, il existe un unique rang n pour lequel $x_n \leq x < x_{n+1}$

$$\text{Donc } \int_a^x f(t) dt = \int_a^{x_n} f(t) dt + \int_{x_n}^x f(t) dt = \sum_{k=0}^{n-1} u_k + \underbrace{\int_{x_n}^x f}_{\varepsilon(x)}$$

$$\text{Et } |\varepsilon(x)| \leq \int_{x_n}^x |f(t)| dt \leq \int_{x_n}^{x_{n+1}} |f(t)| dt \rightarrow 0$$

$$\text{Donc } \lim_{x \rightarrow b} \int_a^x f = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n .$$

VII Convergence en moyenne et en moyenne quadratique

Soit I un intervalle de \mathbb{R} non vide ni réduit à un point.

On note $L_1^*(I)$ l'ensemble des fonctions de I dans \mathbb{C} continues et intégrables.

Et $L_2^*(I)$ l'ensemble des fonctions $f: I \rightarrow \mathbb{C}$ continues telles que $|f|^2$ est intégrable.

• Théorème :

$L_1^*(I)$ et $L_2^*(I)$ sont des sous-espaces vectoriels de $C^0(I, \mathbb{C})$, l'application $L_1^*(I) \rightarrow \mathbb{R}_+$ est une norme sur $L_1^*(I)$ et $L_2^*(I)^2 \rightarrow \mathbb{R}_+$ est

$$f \mapsto \|f\|_1 = \int_I |f| \quad (f, g) \mapsto \langle f, g \rangle = \int_I \bar{f}(t)g(t) dt$$

défini et est un produit scalaire.

Complément :

$L_1^*(I)$ n'est pas complet pour $\| \cdot \|_1$

$L_2^*(I)$ n'est pas complet pour la norme $\| \cdot \|_2$ associée à $\langle \cdot, \cdot \rangle$

Démonstration :

On a déjà (quasiment) vu que $L_1^*(I)$ est un sous-espace vectoriel de $C^0(I, \mathbb{C})$

Pour $L_2^*(I)$:

Si $f \in L_2^*(I)$ et $\lambda \in \mathbb{C}$, alors $\lambda f \in L_2^*(I) \dots$

Soient $f, g \in L_2^*(I)$.

Alors pour tout $x \in I$, on a :

$$\begin{aligned} |f(x) + g(x)|^2 &= |f(x)|^2 + |g(x)|^2 + 2\operatorname{Re}(\bar{f}(x)g(x)) \\ &\leq |f(x)|^2 + |g(x)|^2 + 2|f(x)g(x)| \\ &\leq 2|f(x)|^2 + 2|g(x)|^2 \end{aligned}$$

(Car $\forall a, b \in \mathbb{R}, 2ab \leq a^2 + b^2$)

Donc $f + g$ est intégrable.

Pour $\| \cdot \|_1$: elle est déjà positive, homogène et vérifie l'égalité du triangle.

Elle est de plus séparante :

Soit $f \in L_1^*(I)$, supposons que $\|f\|_1 = 0$

Alors pour tout $[u, v] \subset I$, $0 \leq \int_u^v |f(t)| dt \leq \int_I |f| = \|f\|_1 = 0$

Comme $|f|$ est continue sur $[u, v]$, on a $|f| = 0$ sur $[u, v]$

Donc f est nulle sur I .

Pour $\langle \cdot, \cdot \rangle$:

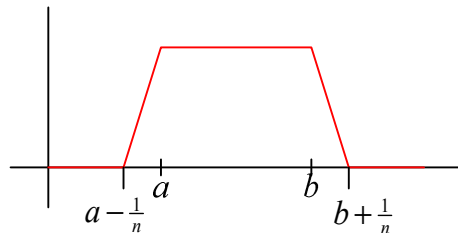
Elle est bien définie car si $f, g \in L_2^*(I)$, alors $t \mapsto \bar{f}(t)g(t)$ est intégrable car elle est continue et pour tout $t \in I$, $|\bar{f}(t)g(t)| \leq \frac{1}{2}(|f(x)|^2 + |g(x)|^2)$.

Elle est bien aussi linéaire à droite, hermitienne, positive,

Et définie positive : si $\langle f, f \rangle = 0$, alors $|f|^2$ vérifie $\| |f|^2 \|_1 = 0$ soit $|f|^2 = 0$

Non complétude :

Soit $[a, b] \subset I$ où $a < b$ et intérieurs à I .



On pose $f_n(t) = \begin{cases} 1 & \text{si } t \in [a, b] \\ 0 & \text{si } t \in I \setminus [a - \frac{1}{n}, b + \frac{1}{n}] \end{cases}$ et affine sur $[a - \frac{1}{n}, a]$ et $[b, b + \frac{1}{n}]$. Alors

$(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est de Cauchy pour $\| \cdot \|_1$ ($\|f_n - f_m\|_1 \leq \frac{2}{m}$) et pour $\| \cdot \|_2$ ($\|f_n - f_m\|_2 \leq \frac{2}{m}$)

Et la suite diverge, à la fois pour $\| \cdot \|_1$ et $\| \cdot \|_2$.

Car si elle convergerait vers $g \in L_k^*(I)$ pour $\| \cdot \|_k$ ($k = 1, 2$), on aurait alors

$g(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in]a, b[\\ 0 & \text{si } x \in I \setminus [a, b] \end{cases}$, qui n'est pas continue en a et b .

• Comparaison des normes $\| \cdot \|_1$, $\| \cdot \|_2$, $\| \cdot \|_\infty$.

Propriétés :

(1) Si $I = [a, b]$, alors pour toute fonction $f : I \rightarrow \mathbb{C}$ continue, on a

$$\|f\|_1 = \int_a^b |f(t)| dt \leq \sqrt{b-a} \|f\|_2 \leq (b-a) \|f\|_\infty$$

Mais les trois normes ne sont pas équivalentes sur $C^0([a, b], \mathbb{C})$.

(2) Si I est borné, alors $L_2^*(I) \subset L_1^*(I)$ (toute fonction de carré intégrable est intégrable), et pour f de carré intégrable, on a $\|f\|_1 \leq \sqrt{b-a} \|f\|_2$, mais $\| \cdot \|_1$ et $\| \cdot \|_2$ ne sont pas équivalentes.

(3) Si I n'est pas borné, il n'y a pas d'inégalité entre $\| \cdot \|_1$ et $\| \cdot \|_2$.

Démonstration :

(1) Il suffit d'utiliser l'inégalité de Cauchy-Schwarz.

Pour la non équivalence des normes : on peut supposer, quitte à faire un changement de variable affine, que $I = [0;1]$.

On pose alors pour $n \in \mathbb{N}^*$ $f_n : t \mapsto t^n$

$$\text{Ainsi, } \forall n \in \mathbb{N}^*, \|f_n\|_\infty = 1, \|f_n\|_1 = \frac{1}{n+1}, \|f_n\|_2 = \frac{1}{\sqrt{2n+1}}$$

$$\text{Et donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\|f_n\|_\infty}{\|f_n\|_2} = +\infty, \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\|f_n\|_\infty}{\|f_n\|_1} = +\infty, \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\|f_n\|_2}{\|f_n\|_1} = +\infty$$

Donc on ne peut pas trouver $c > 0$ tel que $\forall n \in \mathbb{N}, \|f_n\|_2 \leq c \cdot \|f_n\|_1$ ou ...

(2) Soit $f : I \rightarrow \mathbb{C}$ continue par morceaux de carré intégrable.

Alors f est intégrable :

- Déjà, f est continue par morceaux (!)

Et $\forall t \in I, |f(t)| \leq \frac{1}{2}(|f(t)|^2 + 1)$. Mais comme I est borné, $t \mapsto |f(t)|^2 + 1$ est intégrable sur I .

- Pour l'inégalité :

Soit f continue par morceaux de carré intégrable sur $I = [a, b]$ borné.

Pour tout $[u, v] \subset I$, on a d'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz :

$$\int_u^v |f(t)| dt \leq \sqrt{\int_u^v 1 dt \int_u^v |f(t)|^2 dt} \leq \sqrt{(v-u) \int_u^v |f(t)|^2 dt} \leq \sqrt{b-a} \|f\|_2$$

Et donc en passant à la borne supérieure pour $[u, v] \subset I$:

$$\|f\|_1 \leq \sqrt{b-a} \|f\|_2$$

- Non équivalence : voir (1).

(3) On peut supposer par exemple que $I = [0; +\infty[$

On pose pour $\lambda > 0$ $f_\lambda : t \mapsto e^{-\lambda t}$. Alors pour tout $\lambda > 0$, f_λ est continue, intégrable et de carré intégrable.

$$\text{On a de plus } \|f_\lambda\|_1 = \int_0^{+\infty} e^{-\lambda t} dt = \frac{1}{\lambda}, \|f_\lambda\|_2 = \sqrt{\int_0^{+\infty} e^{-2\lambda t} dt} = \frac{1}{\sqrt{2\lambda}}$$

$$\text{Pour } \lambda = n \in \mathbb{N}, \text{ on a alors } \frac{\|f_n\|_1}{\|f_n\|_2} = \frac{\sqrt{2n}}{n} \rightarrow 0$$

$$\text{Et pour } \lambda = \frac{1}{n} : \frac{\|f_n\|_1}{\|f_n\|_2} = \sqrt{2n} \rightarrow +\infty$$

VIII Compléments

- Intégrale très utiles :

Proposition (hors programme) :

Pour $z \in \mathbb{C}$, l'application $t \in \mathbb{R}_+ \mapsto e^{-t.z} \in \mathbb{C}$ est continue sur $[0, +\infty[$, et intégrable si et seulement si $\text{Re}(z) > 0$, et dans ce cas, $\int_0^{+\infty} e^{-z.t} dt = \frac{1}{z}$

Démonstration :

On note, pour $z \in \mathbb{C}$, f_z l'application introduite.

Alors pour tout $z \in \mathbb{C}$, f_z est continue, et $\forall t \in \mathbb{R}_+ \quad |f_z(t)| = e^{-\operatorname{Re}(z)t}$

- Si $\operatorname{Re}(z) \leq 0$, alors $\forall t \geq 0, |f_z(t)| \geq 1$, donc f_z n'est pas intégrable.
- Si $\operatorname{Re}(z) > 0$, alors $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^2 f_z(t) = 0$ donc f_z est intégrable.

Calcul :

$$\text{Pour tout } x \geq 0, \int_0^x e^{-z.t} dt = \left[\frac{1}{-z} e^{-z.t} \right]_0^x = \frac{1}{z} (1 - e^{-z.x})$$

$$\text{Or, comme } \operatorname{Re}(z) > 0, \lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-z.x} = 0, \text{ donc } \int_0^{+\infty} e^{-z.t} dt = \frac{1}{z}$$

- Théorème d'intégration des relations de comparaison :

Théorème (hors programme) :

On suppose que $I = [a, b[$ (une seule singularité)

Soient $f, g : [a, b[\rightarrow \mathbb{C}$ continues par morceaux où g est à valeurs réelles positives.

(1) Si $f(x) = o(g(x))$:

- Si g est intégrable, alors f est intégrable et $\int_x^b f(t) dt = o\left(\int_x^b g(t) dt\right)$.
- Si g n'est pas intégrable, alors $\int_a^x f(t) dt = o\left(\int_a^x g(t) dt\right)$ (on se sait rien sur f)

Remarque :

Dans le premier cas, $\int_x^b g(t) dt \xrightarrow{x \rightarrow b} 0$ et dans le deuxième $\int_a^x g(t) dt \xrightarrow{x \rightarrow b} +\infty$

(2) On a un énoncé analogue pour O .

(3) Si $f(x) \sim g(x)$, alors f est intégrable si et seulement si g l'est et :

- Si elles sont intégrables, alors $\int_x^b f(t) dt \sim \int_x^b g(t) dt$
- Si elles ne le sont pas, alors $\int_a^x f(t) dt \sim \int_a^x g(t) dt$

Démonstration :

(1) Si g est intégrable, alors $|f(x)| = o(g(x))$ donc f est intégrable.

On va montrer que $\forall \varepsilon > 0, \exists c \in [a, b[, \forall x \in [c, b[, \left| \int_x^b f(t) dt \right| \leq \varepsilon \int_x^b g(t) dt$

Soit $\varepsilon > 0$.

Comme $f(x) = o(g(x))$, il existe $c \in [a, b[$ tel que $t \in [c, b[, |f(t)| \leq \varepsilon g(t)$.

Donc pour $x \in [c, b[$, on a $\forall t \in [x, b[, |f(t)| \leq \varepsilon g(t)$ et donc

$$\left| \int_x^b f(t) dt \right| \leq \int_x^b |f(t)| dt \leq \varepsilon \int_x^b g(t) dt.$$

Cas de divergence :

Déjà, $\lim_{x \rightarrow b} \int_a^x g(t) dt = +\infty$ car g est positive et non intégrable.

On va montrer que $\forall \varepsilon > 0, \exists c \in [a, b[, \forall x \in [c, b[, \left| \int_a^x f(t) dt \right| \leq \varepsilon \int_a^x g(t) dt$

Soit $\varepsilon > 0$. Il existe $c_1 \in [a, b[$ tel que $\forall t \in [c_1, b[, |f(t)| \leq \frac{\varepsilon}{2} g(t)$

Pour $x \in [c_1, b[$, on a

$$\begin{aligned} \left| \int_a^x f(t) dt \right| &= \left| \int_a^{c_1} f(t) dt + \int_{c_1}^x f(t) dt \right| \leq \left| \int_a^{c_1} f(t) dt \right| + \left| \int_{c_1}^x f(t) dt \right| \\ &\leq \left| \int_a^{c_1} f(t) dt \right| + \frac{\varepsilon}{2} \int_{c_1}^x g(t) dt \\ &\leq A + \frac{\varepsilon}{2} \int_{c_1}^x g(t) dt \end{aligned}$$

Où $A = \left| \int_a^{c_1} f(t) dt \right|$. Par ailleurs, $\lim_{x \rightarrow b} \frac{A}{\int_a^x g(t) dt} = 0$, donc il existe $c_2 \in [a, b[$ tel que

$$\forall x \in [c_2, b[, \frac{A}{\int_a^x g(t) dt} \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

En posant $c = \max(c_1, c_2)$, on aura pour $x \in [c, b[$:

$$\left| \int_a^x f(t) dt \right| \leq A + \frac{\varepsilon}{2} \int_{c_1}^x g(t) dt \leq \frac{\varepsilon}{2} \int_{c_1}^x g(t) dt + \frac{\varepsilon}{2} \int_{c_1}^x g(t) dt$$

D'où le résultat.

(2) La démonstration est quasiment la même.

(3) Il suffit de poser $h = f - g$. Ainsi, $h(x) = o(g(x))$ et on applique (1).

Application de l'intégration des relations de comparaison :

• Intégration des DL généralisés :

Soit $f :]0, a[\rightarrow \mathbb{C}$ continue ayant un DL en 0 de la forme

$f(x) = a_1 x^{\alpha_1} + \dots + a_p x^{\alpha_p} + o(x^{\alpha_p})$ où $\forall i \in [1, p], a_i \in \mathbb{C}^*$ et $\alpha_i \in \mathbb{R}$, rangés par ordre croissant.

(1) Alors f est intégrable sur $]0, a[$ si et seulement si $\alpha_1 > -1$ car $|f(x)| \underset{x \rightarrow 0}{\sim} |a_1| x^{\alpha_1}$

(2) On suppose que $\alpha_1 > -1$. Alors on a le DL généralisé :

$$\int_0^x f(t) dt = a_1 \frac{x^{\alpha_1+1}}{\alpha_1+1} + \dots + a_p \frac{x^{\alpha_p+1}}{\alpha_p+1} + o(x^{\alpha_p+1})$$

Démonstration :

On pose $\varepsilon(x) = o(x^{\alpha_p})$. Alors $x \mapsto x^{\alpha_p}$ est intégrable sur $]0, a[$ et positive (car $\alpha_p > \alpha_1 > -1$).

$$\text{On a donc } \int_0^x \varepsilon(t) dt \underset{x \rightarrow 0}{=} o\left(\int_0^x t^{\alpha_p} dt\right) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x^{\alpha_p+1})$$

Exemple :

Arccos : $[-1; 1] \rightarrow [0; \pi]$.

Alors Arccos est de classe C^∞ sur $] -1; 1[$, et $\forall x \in] -1; 1[$, $\text{Arccos}'(x) = \frac{-1}{\sqrt{1-x^2}}$

DL généralisé en $x_0 = 1$:

Pour $x \in] -1; 1[$, on pose $h = 1 - x > 0$ et on a :

$$\text{Arccos}'(1-h) = \frac{-1}{\sqrt{2h-h^2}} = \frac{-1}{\sqrt{2h}} \left(1 - \frac{h}{2}\right)^{-1/2}$$

$$\operatorname{Arccos}'(1-h) = \frac{-1}{\sqrt{2}} h^{-1/2} \left(1 + \frac{h}{4} + O(h^2) \right) = \frac{-1}{\sqrt{2}} h^{-1/2} - \frac{1}{4\sqrt{2}} h^{1/2} + O(h^{3/2})$$

Donc en intégrant entre $1-h$ et 1 :

$$\operatorname{Arccos}(1) - \operatorname{Arccos}(1-h) = -\sqrt{2}h^{1/2} - \frac{1}{6\sqrt{2}}h^{3/2} + O(h^{5/2})$$

D'où

$$\begin{aligned} \operatorname{Arccos}(x) &= \sqrt{2}(1-x)^{1/2} + \frac{1}{6\sqrt{2}}(1-x)^{3/2} + O((1-x)^{5/2}) \\ &\underset{x \rightarrow 1}{\sim} \sqrt{2}\sqrt{1-x} \end{aligned}$$

• Exemple déjà fait :

On a pour $x \geq 1$:

$$\begin{aligned} e^{-x^2} \int_1^x e^{t^2} dt &= e^{-x^2} \left(\left[\frac{1}{2t} e^{t^2} \right]_1^x + \int_1^x \frac{e^{t^2}}{2t^2} dt \right) \\ &= \frac{1}{2x} - \frac{e^{-x^2}}{2} + e^{-x^2} \int_1^x \frac{e^{t^2}}{2t^2} dt \end{aligned}$$

Or, $t \mapsto e^{t^2}$ est positive non intégrable sur $[1, +\infty[$

Et de plus $\frac{e^{t^2}}{2t^2} \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o(e^{t^2})$, donc $\int_1^x \frac{e^{t^2}}{2t^2} dt \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o\left(\int_1^x e^{t^2} dt\right)$,

Soit $e^{-x^2} \left(\int_1^x \frac{e^{t^2}}{2t^2} dt \right) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o(f(x))$

Donc $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2x} - \frac{e^{-x^2}}{2} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2x}$